Warszawa, dnia 18 listopada 2015 r.

***WYKONAWCY***

***Dot.*** *postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu technicznego dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej „MAZOVIA” w podziale na dziewięć części, (Nr Sprawy 1/11/2015/D)*

***Części I, II, III, IV, V, VIII, IX przedmiotu zamówienia***

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTEPOWANIA**

**W CZĘŚCI I PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje, że w Części: I,II,III,IV,V,VIII,IX postępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp, w związku z nie złożeniem żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Wykonawcy na te części nie złożyli ofert.

***Część VI przedmiotu zamówienia***

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Pzp zawiadamiam, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę sprzętu technicznego dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej „MAZOVIA” w podziale na dziewięć części, (Nr Sprawy 1/11/2015/D)*,Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała firmę **„2-E” s.c.** z siedzibą przy ul. Radarowa 52,02-137 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, cena brutto oferty 4 790,85 PLN oraz uzyskał 100 pkt. wg. kryterium oceny ofert opisanym w rozdziale XIV SIWZ.

**Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit) a Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1 lit)a Pzp **wzywam firmę: „2-E” s.c.** z siedzibą przy ul. Radarowa 52,02-137 Warszawa **do zawarcia umowy** **w dniu 20.11.2015 r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kocjana 3 w Warszawie (sekretariat).**

***Część VII przedmiotu zamówienia***

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA z siedziba w Warszawie, po dokonaniu oceny ofert, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp, zawiadamia o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w części VII przedmiotu zamówienia:

1 . NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA WYKONAWCY:

Biuro Handlowe „BAS” Sławomir Ciszewski z siedziba przy ul. Królewiecka 195, 82-300 Elbląg

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp.

**Streszczenie oceny ofert:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | **Nr oferty** | **Nazwa Wykonawcy****z adresem** | **Miejsce w rankingu ofert** |
| 1 | 1 | **Biuro Handlowe „BAS” Sławomir Ciszewski** ul. Królewiecka 195, 82-300 Elbląg | I |

1. **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI VII PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA z siedzibą w Warszawie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części VII przedmiotu zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie:** Wykonawca: Biuro Handlowe „BAS” Sławomir Ciszewski z siedzibą przy ul. Królewiecka 195, 82-300 Elbląg złożył ofertę na część VII przedmiotu zamówienia z ceną 19 188,00 zł.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części kwotę 15 990,00 zł.

Ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa o 3 198,00 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a nie może jej zwiększyć, to jest zobowiązany do unieważnienia postępowania w części VII na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp.

Za udział w postępowaniu dziękuję. Jednocześnie informuję, że postępowanie na ten sam przedmiot zamówienia zostanie powtórzone.

Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 5 Pzp mogą złożyć wniosek do zamawiającego o zawiadomienie ich o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.