Warszawa, dnia 14 października 2014 r.

**Wykonawcy**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU WYKONAWCY**

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych zawiadamiam, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ***dostawę wraz z montażem i uruchomieniem sprzętu gastronomicznego dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia***, (Numer sprawy: 1/10/2015/D) Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała firmę **DK Gastro Dariusz Karwowski** z siedzibą przy ul. Ostródzka 195 F/3, 03-289 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskał wg. kryterium oceny ofert opisanym w rozdziale XIV SIWZ.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty** |
| 2 | **DK Gastro Dariusz Karwowski** ul. Ostródzka 195 F/3, 03-289 Warszawa | Liczba punktów **65,28 pkt**Cena brutto 242 066,46 PLN |
| 1 | **PHU PAG Grażyna Król Piekarska**ul. Jana Styki 3, 64-920 Piła | Cena brutto 137 018,31 PLNOferta odrzucona |

**Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie

nie krótszym niż 5dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 94 ust. 1 Pzp **wzywam firmę: DK Gastro Dariusz Karwowski** z siedzibą przy ul. Ostródzka 195 F/3, 03-289 Warszawa **do zawarcia umowy** **w dniu 20.10.2015 r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kocjana 3 w Warszawie (sekretariat).**

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU WYKONAWCY**

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 **odrzucam firmę: PHU PAG Grażyna Król Piekarska** z siedzibą przy ul. Jana Styki 3, 64-920 Piła w związku z tym iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zgodnie z roz. III pkt. 9 SIWZ tj. „*Zamawiający zgodnie z art. 29 ust. 3 Pzp, dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych o parametrach nie gorszych niż podane w opisie przedmiotu zamówienia.”:*

1. Zamawiający w Załączniku Nr 2A (cechy oferowanego sprzętu) wymagał podania parametrów oferowanego sprzętu nie gorszych niż sprzęt szczegółowo określony przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca zaoferował sprzęt niezgodny z treścią SIWZ tj:
2. **Szafa chłodnicza GN 2/1, jednodrzwiowa**, **np. GN 2/1 RM GASTRO LS 70**
3. Zamawiający wymagał szafy chłodniczej o wymiarach zewnętrznych nie mniejszych niż 71x80x200 cm, Wykonawca zaoferował szafę chłodniczą o wymiarach zewnętrznych 700x860x2000 mm., tj nie spełnił warunku
4. Zamawiający wymagał szafy chłodniczej o mocy nie mniejszej niż 0,43 kW, Wykonawca zaoferował szafę chłodniczą o mocy 0,34 kW tj nie spełnił warunku
5. **Szafa chłodnicza GN 2/1, dwudrzwiowa**, **np. GN 2/1 RM GASTRO LS 140**
6. Zamawiający wymagał szafy chłodniczej o wymiarach zewnętrznych nie mniejszych niż 142x80x200 cm, Wykonawca zaoferował szafę chłodniczą o wymiarach zewnętrznych 1400x860x2000 mm., tj nie spełnił warunku.
7. **Krajalnica do wędlin – nóż gładki, np. RM GASTRO GMS 275XL**
8. Zamawiający wymagał krajalnicy do wędlin o wymiarach nie mniejszych niż 45x50x78 cm, Wykonawca zaoferował krajalnicę do wędlin o wymiarach 480x510x400 mm., tj nie spełnił warunku
9. Zamawiający wymagał krajalnicy do wędlin o regulacji grubości od 0 do 16 mm Wykonawca zaoferował krajalnicę do wędlin o regulacji grubości od 0 do 15 mm, tj nie spełnił warunku
10. **Wilk do mięsa dwuzakresowy, np. RM GASTRO TS-12D**
11. Zamawiający wymagał wilk do mięsa o wymiarach nie większych niż 40x29x47 cm, Wykonawca zaoferował wilk do mięsa o wymiarach 400x290x510 mm., tj nie spełnił warunku.
12. **Mikser spiralny, np. RM GASTRO TRQ**
13. Zamawiający wymagał miksera spiralnego o wymiarze misy nie mniejszej niż 31,7x21 cm, Wykonawca zaoferował mikser spiralny o wymiarze misy 317 mm., tj nie spełnił warunku.
14. **Taboret elektryczny, np. Red Fox ST – 40E**
15. Zamawiający wymagał taboretu elektrycznego o mocy nie mniejszej niż 6 kW, Wykonawca zaoferował taboret elektryczny o mocy 5k W tj nie spełnił warunku
16. **Szafa chłodnicza z drzwiami przesuwnymi**, **np. EDESA APE-902-CC**
17. Zamawiający wymagał podania okres gwarancji na szafę chłodniczą. Wykonawca nie wpisał jaki oferuje okres gwarancji tj nie spełnił warunku.
18. **Kostkarka do lodu**, **np. HENDI 271643**
19. Zamawiający wymagał kostkarki do lodu o mocy nie mniejszej niż 1,7 kW, Wykonawca zaoferował kostkarkę do lodu o mocy 800 W tj nie spełnił warunku
20. W Załączniku Nr 2 „Szczegółowy formularz cenowy” do opisu przedmiotu zamówienia kolumna 3, Wykonawca nie podał nazwy oferowanego sprzętu.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.