Warszawa, dnia 26 września 2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Pzp) zawiadamiam, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *zawarcie umowy ramowej na podwykonawstwo w robotach budowlanych branży sanitarnej*w podziale na 16 części”, (Numer sprawy: 3/07/2016/B) Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała :

***W części VII zamówienia***

1. **PRO-BUD Rafał Janusz** z siedzibą przy Al. Wyzwolenia 14/44, 00-570 Warszawa
2. **Arcus Technologie Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Wincentego Witosa 17, 05-430 Celestynów

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, oferty nie podlegają odrzuceniu oraz wg. kryterium oceny ofert opisanym w rozdziale XIV SIWZ.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Punktacja oferty** |
| 6 | **Arcus Technologie Sp. z o.o.** ul. Wincentego Witosa 17, 05-430 Celestynów | *100 pkt* |
| 5 | **PRO-BUD Rafał Janusz** Al. Wyzwolenia 14/44, 00-570 Warszawa | *77,67 pkt* |
| 1 | **Rzońca S.A.**ul. Żabia 2A, 18-400 Łomża | *Oferta odrzucona* |

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp **odrzucam ofertę wykonawcy:Rzońca S.A. z** siedzibą przy ul. Żabia 2A, 18-400 Łomża, w związku z tym iż jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W roz. XIV do SIWZ oraz w Załączniku Nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy) w bazie kosztowo- cenowej przyjętej do kosztorysowania zamówienia- zleceń jednostkowych pkt. b) Wykonawca zaoferował wartość wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [Kp] ,w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego w wysokości 64,6%. Zamawiający wymagał aby wysokość wskaźnika wynosiła od 0% do aktualnych średnich narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD właściwych dla okresu rozliczeniowego. Wskaźniki narzutów kosztów pośrednich opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla IRS 3/2016 wynosiła 64,3%.

***W części X zamówienia***

Zamawiający informuje, że w Części X postępowania zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp, w związku z nie złożeniem żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Punktacja oferty** |
| 2 | **Rzońca S.A.**ul. Żabia 2A, 18-400 Łomża | *Oferta odrzucona* |

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

**Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp odrzucam ofertę wykonawcy:**

**Rzońca S.A.** z siedzibą przy ul. Żabia 2A, 18-400 Łomża, w związku z tym iż jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

W roz. XIV do SIWZ oraz w *Załączniku Nr 1* do SIWZ (formularz ofertowy) w bazie kosztowo- cenowej przyjętej do kosztorysowania zamówienia- zleceń jednostkowych pkt. b) Wykonawca zaoferował wartość wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [Kp] ,w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego w wysokości 64,6%. Zamawiający wymagał aby wysokość wskaźnika wynosiła od 0% do aktualnych średnich narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD właściwych dla okresu rozliczeniowego. Wskaźniki narzutów kosztów pośrednich opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla IRS 3/2016 wynosiła 64,3%.

***W części XIV zamówienia***

Zamawiający informuje, że w Części XIV postępowania zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp, w związku z nie złożeniem żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Punktacja oferty** |
| 4 | **Drozd Centrum Techniki mgr inż. Adam Nowosad**ul. Dolna 12, 82-300 Elbląg | *Oferta odrzucona* |
| 3 | **Rzońca S.A.**ul. Żabia 2A, 18-400 Łomża | *Oferta odrzucona* |

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCÓW**

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp **odrzucam oferty wykonawców:**

1. **Drozd Centrum Techniki mgr inż. Adam Nowosad z** siedzibą przy ul. Dolna 12, 82-300 Elbląg, w związku z tym iż jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

W roz. XIV do SIWZ oraz w Załączniku Nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy) w bazie kosztowo- cenowej przyjętej do kosztorysowania zamówienia- zleceń jednostkowych pkt. b) Wykonawca zaoferował wartość wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [Kp] ,w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego w wysokości 70%. Zamawiający wymagał aby wysokość wskaźnika wynosiła od 0% do aktualnych średnich narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD właściwych dla okresu rozliczeniowego. Wskaźniki narzutów kosztów pośrednich opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla IRS 3/2016 wynosiła 64,3%.

W pkt. d) wartość wskaźnika kosztów zakupu materiałów [Kz], w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego w wysokości 10 %. Zamawiający wymagał aby wysokość wskaźnika wynosiła od 0% do aktualnych średnich narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD właściwych dla okresu rozliczeniowego. Wskaźniki narzutów kosztów zakupu opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla IRS 3/2016 wynosiła 5,5%.

Tym samym oferta wykonawcy jest niezgodna z postanowieniami SIWZ ( art. 89 ust. 1 pkt 2) .

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia przedmiotowej oferty.

1. **Rzońca S.A.** z siedzibą przy ul. Żabia 2A, 18-400 Łomża, w związku z tym iż jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W roz. XIV do SIWZ oraz w Załączniku Nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy) w bazie kosztowo- cenowej przyjętej do kosztorysowania zamówienia- zleceń jednostkowych pkt. b) Wykonawca zaoferował wartość wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [Kp] ,w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego w wysokości 64,6%. Zamawiający wymagał aby wysokość wskaźnika wynosiła od 0% do aktualnych średnich narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD właściwych dla okresu rozliczeniowego. Wskaźniki narzutów kosztów pośrednich opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla IRS 3/2016 wynosiła 64,3%.

**Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie

nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 94 ust. 1 Pzp **wzywam firmy do zawarcia umowy** **w dniu 07.10.2016 r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kocjana 3 w Warszawie (sekretariat). :**

***Dotyczy Części VII zamówienia:***

1. **PRO-BUD Rafał Janusz** z siedzibą przy Al. Wyzwolenia 14/44, 00-570 Warszawa

**2. Arcus Technologie Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Wincentego Witosa 17, 05-430 Celestynów

**UNIEWAZNIENIE CZĘŚCI I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI, XII, XIII, XV i XVI ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje, że w Częściach I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI, XII, XIII, XV i XVIpostępowania zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp, w związku z nie złożeniem żadnych ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawcy na te części nie złożyli ofert.