

Warszawa, dnia 19 czerwca 2019 r.

WYKONAWCY

Wyjaśnienie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

dot. w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 144 000 euro na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek oraz odbiór wszystkich zużytych materiałów eksploatacyjnych wraz z opakowaniami dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia, Numer Sprawy 1/06/2019/D

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl informuje, że jeden z Wykonawców zwrócił się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający - na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn zm.), zwana dalej „Pzp” - wyjaśnia:

Pytanie Jako, że postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) wnioskujemy do Zamawiającego aby w opisie przedmiotu zamówienia znalazły się zapisy, które ww. ustawa proponuje. Mianowicie, zgodnie z art. 30 ust. 9) W przypadku zamówień na dostawy lub usługi, zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy produktu lub usługi, w szczególności (...) ust. 2. może wymagać (...) lit. C) **określonej wydajności**, przeznaczenia produktu, bezpieczeństwa lub wymiarów, w tym wymagań odnoszących się do produktu w zakresie nazwy, pod jaką produkt jest sprzedawany” I dalej, art.30b.1. Zamawiający może wymagać od wykonawców przedstawienia **certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność** lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę **jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami** lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia. 2.Przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, **akredytowaną** zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE)nr765/2008 z dnia 9lipca 2008r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr339/93(Dz.Urz.UEL218z13.08.2008,str.30) W art. 25. ust.2 ustawy PZP Ustawodawca odwołuje się do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Istotnym dla Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu jest zapis: § 13. 1. W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, **dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego**, zamawiający może żądać w szczególności: 2) **Certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami** lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia; 3) Zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym; 4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zapewnienia jakości, jeżeli zamawiający odwołuje się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich seriach norm europejskich;

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Reasumując wnioskujemy do Zamawiającego o umieszczenie w SIWZ zapisu, który obligowałby Wykonawców oferujących rozwiązania równoważne do przedstawienia raportów z badań wydajnościowych, **przeprowadzonych przez akredytowaną jednostkę oceniającą zgodność niezależną od producenta wkładów**, na podstawie normy ISO 19752 dla tonerów do drukarek monochromatycznych (oraz odpowiednich), jako jedyne obiektywnego dowodu spełniania wymogu wydajności dla oferowanych wkładów. Swój wniosek motywujemy powszechną i niechlubną praktyką firm działających w branży materiałów eksploatacyjnych, polegającą na przedstawianiu raportów z badań wydajnościowych przeprowadzonych przez samych producentów lub jednostki od nich zależne, które nierzadko są fikcyjne i sprofekowane wyłącznie na potrzeby postępowań przetargowych. Jednocześnie wymóg załączenia raportów z badań wydajnościowych zapewnia Zamawiającemu odpowiednią jakość oferowanych wkładów, ponieważ eliminuje możliwość wzięcia udziału w postępowaniu firmom, które oferują wkłady wątpliwej jakości.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ciężar udowodnienia równoważności oferowanego produktu spoczywa na Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego zapisy SIWZ są wystarczające i nie widzi potrzeby ich zmiany. Ponadto Zamawiający informuję, że zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może się zwrócić do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a nie z wnioskiem o zmianę jej zapisów.

dyrektora
Mazowieckiej Instytucji Gwarantującej
MIZO
Oskar HE