

Warszawa dnia, 22 października 2019 r.

Dot. przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 144 000 euro na: sukcesywne dostawy mięsa i produktów mięsnych dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia w podziale na XVIII części, Numer Sprawy 2/07/2019/D

WYJAŚNIENIA do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl informuje, że Wykonawcy zwrócili się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający - na podstawie art. 38 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843), zwana dalej „Pzp” - wyjaśnia:

Dotyczy: Części: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV- Załączniki: 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 2I, 2J, 2K, 2L, 2Ł, 2M.

Pytanie nr 1

W poz. 12 Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jako: Filet z kurczaka 450g typu Agripol, indeks sztukowy. Producent Agripol nie posiada w swojej ofercie tego produktu w indeksie sztukowym, a jedynie zmienno-wagowym. W jaki sposób Oferent powinien dokonać wyceny pozycji w takim przypadku? Czy podanie przeliczenia ceny za kg na 450g będzie właściwe?

Podobna sytuacja jest dot kilku pozycji, ponieważ producenci zmieniają gramatury opakowań.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający modyfikuje poz. Filet z kurczaka 450-500g typu Agripol lub równoważne.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Pytanie nr 2

Czy oczekiwanie Zamawiającego w zakresie podania producenta produktu równoważnego odnosi się do zakładu produkcyjnego, marki produktu czy przedsiębiorstwa prowadzącego produkcję? Pytanie wydaje się zasadne, ponieważ Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia posługuje się Markami produktów, a nie producentami, np. w poz. 22 Indyk faszerowany Swojsey , gdzie Swojsey to jedynie Marka, pod którą są produkowane produkty w różnych zakładach w Polsce. Kolejny przykład to Boczek Carski Morliny, produkowany przez przedsiębiorstwo Animex w dwóch zakładach produkcyjnych jednocześnie (Starachowice i Kutno).

Odpowiedź nr 2

W kolumnie trzeciej formularza ofertowego Wykonawca zobowiązany jest podać nazwę oferowanego towaru oraz producenta.

Pytanie nr 3

poz. 1,2,3 - wycofane indeksy sztukowe

Odpowiedź nr 3

Wykonawca miał na myśli pozycje:

Baleron gotowany 100g typu Balcerzak lub równoważne
Baleron gotowany plastry 100g typu Sokołów lub równoważne
Baleron wieprzowy plastry 100g typu Pekpol lub równoważne

Modyfikuje i sumuje do poz. Baleron gotowany plastry 100g typu Sokołów lub równoważne

Pytanie nr 4

poz. 12 - w ofercie podana gramatura to 315g, a producent posiada jedynie 300g

Odpowiedź nr 4

Wykonawca miał na myśli poz. Golonka pieczona 315g typu Pekpol lub równoważne
Zamawiający modyfikuje pozycje do Golonka pieczona porcje 300-350g typu Pekpol lub równoważne

Pytanie nr 5

poz. 21 - JBB posiada kabanosy Boryckie wyłącznie w indeksie kg

Odpowiedź nr 5

Zamawiający modyfikuje i sumuje do poz. Kabanosy bankietowe 240g typu JBB Bałdyga lub równoważne

Pytanie nr 6

poz. 26 - brak indeksu u producenta,

Odpowiedź nr 6

Wykonawca miał na myśli poz. Kabanosy boryckie 150g typu JBB Bałdyga lub równoważne

Pytanie nr 7

poz. 27 - Karczek królewski dostępny wyłącznie w indeksie kg, nigdy nie było stałej wagi..

Odpowiedź nr 7

Zamawiający modyfikuje pozycje Karczek królewski porcje 300-400g typu JBB Bałdyga lub równoważne

Pytanie nr 8

poz. 29 - produkt sezonowy, bez gwarancji czy będzie produkowany w sezonie letnim,

Odpowiedź nr 8

Wykonawca miał na myśli pozycje Kaszanka grillowa typu JBB Bałdyga lub równoważne
Zamawiający modyfikuje pozycje do Kaszanka swojska 1kg typu JBB lub równoważne

Pytanie nr 9

poz. 33 - wycofany z produkcji,

Odpowiedź nr 9

Wykonawca miał na myśli Kielbasa czosnkowa extra 400g typu Sokółów lub równoważne
Zamawiający modyfikuje poz. i sumuje do poz. Kielbasa żywiecka 400g typu Sokółów lub równoważne

Pytanie nr 10

poz. 36 - wycofany z produkcji, żaden z producentów nie posiada takiej gramatury

Odpowiedź nr 10

Wykonawca miał na myśli poz. Kielbasa myśliwska extra 400g typu Balcerzak lub równoważne
Zamawiający modyfikuje pozycje do Kielbasa myśliwska extra 1 kg typu Balcerzak lub równoważne

Pytanie nr 11

poz. 104 i 105 - produkty wycofane z oferty producenta.

Odpowiedź nr 11

Wykonawca miał na myśli Smakowite kęski z drobiu naturalne 250g typu Drosed lub równoważne
Zamawiający modyfikuje i sumuje do pozycji Polędwiczki Panierowane classic 250g typu Drosed lub równoważne

Wykonawca miał na myśli Smakowite kęski z drobiu meksykańskie 250g typu Drosed lub równoważne
Zamawiający modyfikuje i sumuje do pozycji Skrzydełka pieczone 450g typu Drobimex lub równoważne

Pytanie nr 12

Filet maślany z kurczaka 100g typu Sokołów lub równoważne – „SOKOŁÓW” S.A. proponuje SOKOLIK SZYNECZKA DROBIOWA 100G (PL.MAP)

Odpowiedź nr 12

Zamawiający modyfikuje pozycje Filet z kurczaka maślany 1kg typu Sokołów lub równoważne

Pytanie nr 13

Filet z kurczaka 450g typu Agripol lub równoważne – czy „SOKOŁÓW” S.A. może podać fileta na kg?

Odpowiedź nr 13

Zgodnie z odpowiedzią nr 1.

Pytanie nr 14

O ile można zaproponować produkty równoważne w zakresie asortymentu, to często nie jest to możliwe w oczekiwanej gramaturze. W związku z powyższym sugeruję umożliwienie złożenia propozycji produktów równoważnych w innych gramaturach, a jedynie przeliczonych na wskazane.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych o parametrach nie gorszych niż podane w opisie przedmiotu zamówienia – podstawa prawna: art. 29 ust. 3 Pzp.

Wskazane przez Zamawiającego znaki towarowe, marki lub nazwy handlowe służą jedynie określeniu klasy produktu stanowiącego przedmiot zamówienia oraz ustaleniu standardu, a nie wskazują na konkretny produkt lub konkretnego producenta. Oryginalne nazewnictwo lub symbolika podana została w celu prawidłowego określenia przedmiotu zamówienia. Wzorcowy model stanowi przykładowy produkt spełniający wymogi Zamawiającego.

W przypadku złożenia oferty równoważnej wymaga się, aby produkt równoważny posiadał identyczne lub lepsze parametry (właściwości), skład chemiczny, jak produkty wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Ciężar udowodnienia równoważności spoczywa na Wykonawcy, co oznacza, że Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą jego szczegółową specyfikację w odniesieniu do składu, z której w sposób nie budzący żadnej wątpliwości winno wynikać, iż oferowany przedmiot zamówienia jest o takich samych lub lepszych parametrach, jakościowych oraz użytkowych w odniesieniu do przedmiotu zamówienia określonego przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów z niewielkimi odchyleniami w stosunku do wagi produktu określonego w Formularzu cenowym w zakresie (+/- 10%). Dotyczy wszystkich formularzy cenowych dla Części od I do XVIII. Zaoferowane produkty równoważne muszą posiadać te same walory (np. smak, zapach, barwa, estetyka, konsystencja).

Dotyczy Istotnych postanowień umowy

Pytanie nr 1

Par. 2 ust. 3 Umowy: zamiast: „przy czym zamówienie złożone po godzinie 16.00 realizowane jest w godzinach dostaw w dniu następnym”, powinno być: „przy czym zamówienie złożone po godzinie 16.00 uznaje się za złożone następnego dnia”.

Par. 9 ust. 2 pkt b) Umowy zamiast: „b) w przypadku nieterminowego dostarczenia przedmiotu zamówienia - w wysokości 8 % wartości brutto zamówienia bieżącego za każdy dzień opóźnienia” proponuję treść: „b) w przypadku nieterminowego dostarczenia przedmiotu zamówienia - w wysokości 8 % wartości brutto zamówienia bieżącego za każdy dzień zwłoki”

Par. 9 ust. 2 pkt d) Umowy zamiast: „d) za opóźnienie w dokonaniu wymiany wadliwych towarów na wolne od wad w wysokości 1 % wynagrodzenia brutto dostawy, której dotyczy wada, za każdy dzień opóźnienia,” proponuję: „d) za zwłokę w dokonaniu wymiany wadliwych towarów na wolne od wad w wysokości 1 % wynagrodzenia brutto dostawy, której dotyczy wada, za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie dokonuje zmian w istotnych postanowieniach umowy.

ZMIANY

W związku z odpowiedziami na pytania Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50, www.igbmazovia.pl, sekretariat@igbmazovia.pl, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), dokonał zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Formularzy cenowych dla Części Nr I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV - Załącznik 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 2I, 2J, 2K, 2L, 2M.

W załączeniu Zamawiający przekazuje aktualnie obowiązujące Załączniki Nr 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 2I, 2J, 2K, 2L, 2M - Formularze Cenowe dla Części Nr I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV.

dyrektor
w Instytucji Gospodarki Budżetowej
MAZOVIA
Oskar HEJKA