



Mazowiecka Instytucja
Gospodarki Budżetowej
MAZOVIA
L.Dz. IGB/6337/19 (2)

Warszawa dnia, 06 września 2019 r.

WYKONAWCY

Dot. przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 144 000 euro na: **sukcesywne dostawy artykułów spożywczych dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia w podziale na XXI części, Numer Sprawy 2/04/2019/D**

WYJAŚNIENIA do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl informuje, że Wykonawcy zwrócili się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający - na podstawie art. 38 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn zm.), zwana dalej „Pzp” - wyjaśnia:

W związku z zainteresowaniem Wykonawcy w pozyskaniu zamówienia publicznego, w ogłoszonym przez Państwa przetargu, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia treści siwz w zakresie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w załączniku do siwz Nr 2J - Formularz cenowy dla Części X z dnia 28.08.2019r.

Pytanie nr 1.

Pozycje 517 i 398 prawdopodobnie się powielają.

Zamawiający w pozycji 517 życzy sobie: Płatki Musli 1kg typu Bifood lub równoważne, natomiast 398 w pozycji Musli Śniadaniowe 1kg typu Bifood lub równoważne.

Prosimy o weryfikację czy są to różne produkty, czy też dublujące się pozycje.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający sumuje poz. 398 do poz. 517.

Pytanie nr 2.

Pozycja 402 - Musztarda 250g typu Lasko lub równoważna, z uzyskanych przez nas informacji wynika, że producent musztardy o nazwie Lasko nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający modyfikuje pozycje nr 402 – „**Musztarda grillowa 250ml typu Lasko lub równoważna**”.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia treści siwz w zakresie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w załączniku do siwz Nr 2U - Formularz cenowy dla Części XXI.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Pytanie nr 1.

Pozycja 1 Baton w czekoladzie typu "Grzesiek" Goplana lub równoważny brak jest wagi produktu, a występuje on w różnych opakowaniach - pojawia się problem z wyceną tym bardziej, że jej jednostką jest sztuka - prosimy o podanie właściwej gramatury produktu, której Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający modyfikuje pozycję nr 1 Baton w czekoladzie typu "Grzesiek" Goplana lub równoważny o wadze 36 gram.

Pytanie nr 2.

Produkt w pozycji 17 Dżem brzoskwiniowy typu Sorella lub równoważne. Opakowanie 0,27 kg - nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający modyfikuje pozycję nr 17 Dżem brzoskwiniowy typu Sorella lub równoważne. Opakowanie 0,28 kg.

Pytanie nr 3.

Pozycja 18 Dżem czarna porzeczka typu Sorella lub równoważne. Opakowanie 0,27 kg, - nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający modyfikuje pozycję nr 18 Dżem czarna porzeczka typu Sorella lub równoważne. Opakowanie 0,28 kg.

Pytanie nr 4.

Pozycja 19 Dżem truskawkowy typu Sorella lub równoważne. Opakowanie 0,27 kg - nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający modyfikuje pozycję nr 19 Dżem truskawkowy typu Sorella lub równoważne. Opakowanie 0,28 kg.

Pytanie nr 5.

Pozycja 61 - Morela suszona typu Bis lub równoważny. Opakowanie 0,15 kg. - nie występuje w opakowaniu o takiej masie, prosimy o podanie właściwej gramatury produktu występującej aktualnie w sprzedaży, której Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający modyfikuje pozycję nr 61 Morela suszona typu Bis lub równoważny. Opakowanie 0,10 kg.

Pytanie nr 6.

Pozycja 6 - Buraki marynowane całe w zalewie octowej. Opakowanie 700 ml. - w nazwie i opisie produktu jednostką miary są mililitry, tymczasem wycenę należy podać w masie czyli kilogramach. Jednostki te nie są sobie równe proszę o zmianę jednostek miary z ml. na kg lub odwrotnie, żeby można było dokonać prawidłowej wyceny.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, iż Buraki marynowane całe w zalewie octowej znajdują się w formularzu pod pozycją 4. Zamawiający modyfikuje więc pozycję 4 Buraki marynowane całe w zalewie octowej. Opakowanie 300 g.

Pytanie nr 7.

Pozycja 15 - Ćwikła. Opakowanie szklany 700 ml. - w nazwie i opisie produktu jednostką miary są mililitry, tymczasem wycenę należy podać w masie czyli kilogramach, jednostki te nie są sobie równe proszę o zmianę jednostek miary z ml. na kg, żeby można było dokonać prawidłowej wyceny.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający modyfikuje pozycję 15 - Ćwikła. Opakowanie szklany 670 g.

Pytanie nr 8.

Pozycja 26 - Groszek konserwowy. Groszek konserwowy zielony w puszcze typu kwidzyń lub równoważny. Opakowanie nie mniej niż 0,4 kg. - Zamawiający w opisie produktu podaje, że opakowanie nie może być mniejsze niż 400g, ale nie podaje maksymalnej jednostki miary opakowania jakie można będzie dostarczać w trakcie realizacji zamówienia. Czy istnieje możliwość dostarczania tego produktu w puszkach o masie np. 2,6kg lub 25kg .

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający modyfikuje pozycję 26 Groszek konserwowy. Groszek konserwowy zielony w puszcze typu kwidzyń lub równoważny. Opakowanie nie mniej niż 0,4 kg i nie większe niż 2,6 kg.

Pytanie nr 9.

Pozycja 47 Liść laurowy typu Prymat lub równoważny. Opakowanie 0,06 kg nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający modyfikuje pozycję 47 Liść laurowy typu Prymat lub równoważny. Opakowanie 0,006 kg.

Dodatkowo zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia treści siwz w zakresie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w załączniku do siwz Nr 2H - Formularz cenowy dla Części VIII z dnia 28.08.2019r.

Pytanie nr 1.

Pozycja 1429 - Ziola prowansalskie 12,5g typu Prymat lub równoważne, z uzyskanych przez nas informacji wynika, że Ziola prowansalskie 12,5g Pryma t nie występują na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający modyfikuje pozycje nr 1429 – „Ziola prowansalskie 10g typu Prymat lub równoważne” i sumuje z poz. 1428.

Pytanie nr 2.

Pozycja 253 - Curry 800g typu Prymat lub równoważny, z uzyskanych przez nas informacji wynika, że Curry 800g typu Prymat nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający modyfikuje pozycje nr 253 – „Curry 900g typu Prymat lub równoważny”.

Pytanie nr 3.

Pozycja 256 - Cynamon 1kg typu Prymat lub równoważny, z uzyskanych przez nas informacji wynika, że Cynamon 1kg Prymat nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający modyfikuje pozycje nr 256 – „Cynamon 390g typu Prymat lub równoważny”.

Pytanie nr 4.

Pozycja 384 - Gałka muszkatowa mielona 450g typu Prymat lub równoważny, z uzyskanych przez nas informacji wynika, że Gałka muszkatowa mielona 450g Prymat nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający modyfikuje pozycje nr 384 – „Gałka muszkatowa mielona 350g typu Prymat lub równoważny”.

Pytanie nr 5.

Pozycja 901 - Musztarda stołowa 180g typu Prymat lub równoważny, z uzyskanych przez nas informacji wynika, że Musztarda stołowa 180g Prymat nie występuje na rynku proszę o sprecyzowanie jakiego produktu Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający modyfikuje pozycje nr 901 – „Musztarda stołowa 185g typu Prymat lub równoważny”.

dot.

Numer sprawy 2/04/2019/D Sukcesywne dostawy artykułów spożywczych dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia w podziale na XXI części

Podstawa prawna art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.

W związku z zainteresowaniem Wykonawcy w pozyskaniu zamówienia publicznego, w ogłoszonym przez Państwa przetargu, zwracamy się z **prośbą o odpowiedź na zapytanie i modyfikację treści siwz.**

Pytanie nr 1.

Zgodnie z ustawą Dz. U. 2013 poz. 403 z dnia 08.03.2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych w związku z art. 4,5,6 wnosimy o zmianę kryterium **Termin płatności.**

„..... Art. 5. Jeżeli strony transakcji handlowej, z wyłączeniem podmiotu publicznego będącego podmiotem leczniczym w rozumieniu art. 4 podmioty lecznicze ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 i 2219), **przewidziały w umowie termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych po upływie 30 dni, liczonych od dnia spełnienia swojego świadczenia i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, do dnia zapłaty, ale nie dłużej niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego**

Termin zapłaty w transakcjach, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, nie może przekraczać 30 dni. Wyjątkowo, termin zapłaty może przekraczać 30 dni, jeżeli wydłużenie terminu jest obiektywnie uzasadnione właściwością lub szczególnymi elementami umowy. Wydłużony termin nie może jednak przekroczyć 60 dni. 60-dniowy termin, jako zasada, przewidziany został dla podmiotów publicznych będących podmiotami leczniczymi.

W Państwa przypadku nie istnieją powyższe okoliczności, więc termin płatności nie może być dłuższy niż 30 dni. W innym razie wierzyciel (Wykonawca) będzie naliczał odsetki ustawowe.

Wierzyciel będzie domagać się odsetek, gdy po pierwsze, spełni swoje świadczenie (dostarczył towar, wykonał usługę), po drugie - gdy nie otrzyma należnej mu zapłaty w terminie. Od 31 dnia do dnia płatności Wykonawca będzie żądać odsetek ustawowych.

Odnosząc powyższe do konkretnych przykładów, w wypadku wystawienia faktury VAT, w której uzgodniony termin płatności wyniesie 45 (i więcej) dni, to od 31 dnia do 45 (i więcej) dnia od daty wystawienia faktury, pomimo braku stosownych wskazań w umowie zawartej przez strony lub nawet w wypadku przeciwnych ustaleń, **Wykonawcy należą się odsetki ustawowe.** Natomiast w okresie następującym po upływie terminu płatności należne są, przy braku bardziej korzystnych dla Wykonawcy postanowień umownych, **odsetki w wysokości odsetek za zwłokę w płatności zobowiązań podatkowych** (dwukrotność stopy lombardowej), nie zaś, jak się powszechnie mylnie przyjmuje w obrocie gospodarczym, w wysokości odsetek ustawowych.

Powyższa regulacja w zakresie, w jakim wprowadza jednostronnie bezwzględnie obowiązujące (korzystne dla dostawy towaru lub usługi) rozwiązania dla obrotu profesjonalnego, nie jest zgodnie z treścią art. 9 możliwa do wyłączenia. Tym samym zastrzeżenia umowne określające, iż za okres przekraczający 30 dni od dnia wystawienia faktury do wskazanego dnia płatności nie należą się odsetki - będą prawnie bezskuteczne.

Punktowanie niezgodnych z prawem terminów płatności jest uchybieniem ze strony Zamawiającego. Tak więc wnosimy o zmianę kryterium lub jego zniesienie.

Odpowiedź nr 1:

Terminy zapłaty wymagane w SIWZ nie są niezgodne z prawem ani nie są uchybieniem ze strony Zamawiającego. Maksymalny punktowany termin płatności to 45 dni co jest uzasadnione właściwością oraz szczególnymi elementami umowy o czym mowa w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 08.03.2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. 2019 poz. 118). Zamówienie bowiem realizować będzie dostawy artykułów spożywczych do kantyn zlokalizowanych w Zakładach Karnych na terenie całej Polski. Tego rodzaju sytuacja – bez wydłużenia terminu zapłaty przez strony – doprowadzić by mogła do utraty przez Zamawiającego płynności finansowej a tym samym zadziałać na niekorzyść potencjalnych oferentów w niniejszym postępowaniu.

Dotyczy Części XIII i XIV

Pytanie nr 1.

Zwracam się z pytaniem dot. przetargu dostawy art. spoż. Numer Sprawy 2/04/2019/D w części XIII i XIV. W pozycji nr 608 podano „Smalec 130g typu Profi lub równoważny”, producent posiada smalec, ale w różnych smakach, a nie bezsmakowy. Dla potwierdzenia, dołączam dokument od producenta. Stąd zwracam się z prośbą o sprecyzowanie tej pozycji.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający modyfikuje formularze cenowe Część X, XI, XIII, XIV poz. 608 "Smalec z czosnkiem 130g typu Profi lub równoważny".

ZMIANY

W związku z odpowiedziami na pytania Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50, www.igbmazovia.pl, sekretariat@igbmazovia.pl, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn zm.), dokonał zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Formularzy cenowych dla Części Nr VIII, X, XIII, XIV, XXI - Załącznik Nr 2H, 2J, 2L, 2M, 2U.

Jednocześnie Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn zm.), dokonał zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Formularza cenowego dla Części Nr XI - Załącznik Nr 2K.

W załączeniu Zamawiający przekazuje aktualnie obowiązujące Załączniki Nr 2H, 2J, 2K, 2L, 2M, 2U - Formularze Cenowe dla Części Nr VIII, X, XI, XIII, XIV, XXI.

W związku z dokonanyimi zmianami w zakresie w/w Formularzy cenowych Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ odpowiednio:

Rozdział XIV SIWZ Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert pkt 2 „Termin składania ofert upływa w 16.09.2019 r. godz. 10:00” oraz pkt 3 ”Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, sala konferencyjna w dniu 16.09.2019 r. godzi. 11:00”

Otrzymuje brzmienie:

Rozdział XIV SIWZ Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert pkt 2 „Termin składania ofert upływa w 24.09.2019 r. godz. 10:00” oraz pkt 3 ”Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, sala konferencyjna w dniu 24.09.2019 r. godzi. 11:00”

Dyrektor
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej
MAZOVIA

Oskar HEJKA