

Warszawa, dnia 28 listopada 2019 r.

WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn zm.) zawiadamiam, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o łącznej wartości szacunkowej poniżej 144 tys. *na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek oraz odbiór wszystkich zużytych materiałów eksploatacyjnych wraz z opakowaniami dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia, Numer Sprawy 2/10/2019/D*, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne Wykonawca: Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. z siedzibą w ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn, złożył ofertę z ceną 631 422,96 zł Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 632 082, 03 zł.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja ofert
1	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	<i>Oferta odrzucona</i>
2	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	<i>Cena - 60 pkt Termin dostawy - 30 pkt Termin reklamacji - 10 pkt RAZEM - 100 pkt</i>
	EMSO Sp. z o.o. Sp. K ul. Gen. W. Sikorskiego 129 Mościska, 05-080 Izabelin	<i>Oferta odrzucona</i>

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **Golden Line Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów, jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku Nr 2, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w w/n pozycjach wymagał:

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

- a) poz. 249 Zamawiający wymagał m.in. pasa transmisyjnego do urządzenia OKI C5950. Dedykowanym przez producenta jest pas o kodzie 43363412. Firma Golden Line zaoferowała pas OKI 43363402. Pas ten nie będzie pracował we wskazanym przez Zamawiającego urządzeniu OKI C5950. Zaoferowano produkt niezgodny z SIWZ.
- b) w poz. 416 Zamawiający wymagał bębna do urządzenia Canon IR 2018. Dedykowanym przez producenta jest bęben o wydajności 61 000 str. i kodzie CEXV23. Firma Golden Line zaoferowała bęben NV-CEXV14D N będący zamiennikiem bębna CEXV14 (wydajność 55 000 str). Zaoferowany bęben nie będzie pracował we wskazanym przez Zamawiającego urządzeniu Canon IR 2018, gdyż przeznaczony jest do urządzeń Canon 2318, IR 2016, IR 2016i, IR 2016J, IR 2020, IR 2020i. Zaoferowano produkt niezgodny z SIWZ.

W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy.

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **EMSO Sp. z o.o. Sp. k.** z siedzibą przy ul. Gen. W. Sikorskiego 129, Mościska, 05-080 Izabelin, jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku Nr 2, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w w/n pozycjach wymagał:

- a) poz. 142, 145, 146, 147, 148, 150 Zamawiający wymagał kompletu kolorowych tonerów do urządzenia Konica Minolta Bizhub C454. W skład kompletu wchodziły kolory cyan, magenta, yellow. Wykonawca zaoferował tylko 2 kolory A33K252 (kolor yellow), A33K352 (kolor magenta). Nie zaoferowano tonera w kolorze cyan A33K452.
Brak jest zatem pełnej wyceny dla wszystkich wymaganych produktów.
- b) w poz. 174, 185, 259, 296 Zamawiający wymagał kompletu kolorowych tuszy do urządzenia Brother DCP T-300. W skład kompletu wchodziły tusze w kolorach cyan, magenta, yellow. Wykonawca zaoferował tylko 2 kolory BT500Y (kolor yellow) i BT500M (kolor magenta). Nie zaoferowano tuszu w kolorze cyan (kod BT500C). Brak jest zatem pełnej wyceny dla wszystkich wymaganych produktów.
- c) w poz. 235 Zamawiający wymagał kompletu kolorowych tonerów do urządzenia Develop Ineo D220. W skład kompletu wchodziły kolory cyan, magenta, yellow. Wykonawca zaoferował tylko 2 kolory A11G251 (kolor yellow), A11G351 (kolor magenta). Nie zaoferowano tonera w kolorze cyan A11G451.
Brak jest zatem pełnej wyceny dla wszystkich wymaganych produktów.
- d) w poz. 249 Zamawiający wymagał m.in. kompletu kolorowych bębnow do urządzenia OKI C5950. W skład kompletu wchodziły kolory czarny, cyan, magenta, yellow. Wykonawca zaoferował tylko 1 czarny bęben o kodzie 43870024. Nie zaoferowano bębnow cyan, magenta i yellow o kodach 43870023, 43870022, 43870021.
Brak jest zatem pełnej wyceny dla wszystkich wymaganych produktów.
- e) w poz. 250 Zamawiający wymagał kompletu kolorowych tonerów oraz bębnow do urządzenia OKI C3400. W skład kompletu tonerów wchodziły kolory cyan, magenta, yellow. Wykonawca zaoferował tylko 2 kolory 43459329 (kolor yellow), 43459331 (kolor cyan). Nie zaoferowano tonera w kolorze magenta 43459330

Zamawiający wymagał również kompletu bębnow. W skład kompletu wchodzi kolor czarny, cyan, magenta, yellow. Wykonawca zaoferował tylko 1 bęben o kodzie 43460208 w kolorze czarnym. Nie zaoferowano bębnow o kodach 43460207 / 43460206 / 43460205 w kolorze cyan, magenta, yellow. Brak jest zatem pełnej wyceny dla wszystkich wymaganych produktów.

- f) w poz. 281 Zamawiający wymagał kompletu kolorowych tuszy do urządzenia HP OfficeJet Pro K8600. W skład kompletu wchodzi tusze w kolorach cyan, magenta, yellow. Wykonawca zaoferował tylko 2 kolory C9393AE (kolor yellow), C9392 (kolor magenta). Nie zaoferowano tuszu w kolorze cyan (kod C9391AE).

Brak jest zatem pełnej wyceny dla wszystkich wymaganych produktów.

W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy.

Dyrektor
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej
MAZOVIA
Oskar HEJKA

