

Warszawa dnia, 29.09.2020 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: Zawarcia umowy ramowej na podwykonawstwo w robotach budowlanych w podziale na trzy części. Numer sprawy: 1/07/2020/B**

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 [www.igbmazovia.pl](http://www.igbmazovia.pl), zgodnie z art. 92 ust. 1 oraz art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn zm.), zwanej dalej „Ustawą” informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

### I. W części 1 Zamawiający:

- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy **Budjafex Budownictwo, Konserwacja Zabytków i Handel Janusz Felczak, Ilona Kosecka, Katarzyna Felczak-Straszyńska S.C. (BUDJAFEX S.C.)**, 13-200 Działdowo, ul. Graniczna 28.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

#### Uzasadnienie prawne:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy tj. *„Przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego...”*

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca zaproponował najniższą cenę wg. kryterium oceny ofert opisanym w rozdziale XIV SIWZ.

### Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy niepodlegającego odrzuceniu:

Nr. oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja oferty
4	<b>Budjafex Budownictwo, Konserwacja Zabytków i Handel Janusz Felczak, Ilona Kosecka, Katarzyna Felczak- Straszyńska S.C. (BUDJAFEX S.C.) 13-200 Działdowo ul. Graniczna 28.</b>	Kosztorysowa stawka robocizny [R] w zł/r-g – 55,00 pkt Wartość wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [ Kp ] – 5,00 pkt Wartość wskaźnika kosztów narzutu zysku [ Z ] – 5,00 pkt Wartość wskaźnika kosztów zakupu materiałów [ Kz ] – 5,00 pkt Doświadczenie kierownika budowy –5,00 pkt Termin rękojmi na roboty budowlane – 25,00 pkt <b>Razem: 100,00 pkt</b>

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, [www.igbmazovia.pl](http://www.igbmazovia.pl)

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 \* NIP 5222967596 \* Regon 142732693  
KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

2) odrzucił ofertę Wykonawcy:

2.1 BUDOM Sp. z o.o., ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zgodnie z zapisami formularza cenowego Zamawiający wymagał kosztorysowej stawki robocizny (roboty ogólnobudowlane remontowe) [ R ] wyrażonej jako dodatnia liczba do dwóch miejsc po przecinku (stawka zgodna z aktualnymi średnimi stawkami opublikowanymi w zeszytach SECOCENBUD w skali kraju, właściwa dla okresu złożenia oferty). Zgodnie z zeszytami SECOCENBUD na III kwartał 2020 roku stawka ta wynosi 20,45 zł netto. Wykonawca zaoferował stawkę 21,45 zł netto.

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zgodnie z zapisami formularza cenowego Zamawiający wymagał wartości wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [Kp] od (R, S), w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego, wysokość wskaźnika wyrażona jako dodatnia liczba od 0% do **aktualnych średnich** narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla robót ogólnobudowlanych – remontowych właściwa dla okresu złożenia oferty. Zgodnie z zeszytami SECOCENBUD na III kwartał 2020 roku wartość wskaźnika to 66,1%. Wykonawca zaoferował 70%.

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zgodnie z zapisami formularza cenowego Zamawiający wymagał wartości wskaźnika kosztów narzutu zysku [Z] od (R, S), w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego, wysokość wskaźnika wyrażona jako dodatnia liczba od 0% do **aktualnych średnich** narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla robót ogólnobudowlanych – remontowych właściwa dla okresu złożenia oferty. Zgodnie z zeszytami SECOCENBUD na III kwartał 2020 roku wartość wskaźnika to 11,0 %. Wykonawca zaoferował 13%.

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zgodnie z zapisami formularza cenowego Zamawiający wymagał wartości wskaźnika kosztów zakupu materiałów [Kz] od M, w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego (wysokość wskaźnika wyrażona jako dodatnia liczba od 0% do **aktualnych średnich** narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla robót ogólnobudowlanych – remontowych właściwa dla okresu złożenia oferty. Zgodnie z zeszytami SECOCENBUD na III kwartał 2020 roku wartość wskaźnika to 6,3%, Wykonawca zaoferował 7%.

Tym samym oferta Wykonawcy jest niezgodna z zapisami SIWZ.

2.2 NET Service S.A., ul. Bema 83 lok. 73, 01-233 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 Ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

II. W części 2 Zamawiający:

1) jako najkorzystniejsze wybrał oferty Wykonawców:

- a) Firma Budowlana EUROBUD Grzegorz Fornalczyk, ul. Bukowa 8, 66-010 Nowogród Bobrzański
- b) WEZAMBUD Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 37A, 88-400 Żnin

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, [www.igbmazovia.pl](http://www.igbmazovia.pl)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Uzasadnienie prawne:

Oferty najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy tj. *"Przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego..."*

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, oferty nie podlegają odrzuceniu. Wykonawcy zaproponowali najniższą cenę wg. kryterium oceny ofert opisanym w rozdziale XIV SIWZ.

**Nazwa, siedziba i adres Wykonawców niepodlegających odrzuceniu:**

Nr. oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja oferty
3	<b>Firma Budowlana EUROBUD</b> <b>Grzegorz Fornalczyk,</b> <b>ul. Bukowa 8, 66-010</b> <b>Nowogród Bobrzański</b>	Kosztorysowa stawka robocizny [R] w zł/r-g – 53,79 pkt Wartość wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [ Kp ] – 4,92 pkt Wartość wskaźnika kosztów narzutu zysku [ Z ] – 4,55 pkt Wartość wskaźnika kosztów zakupu materiałów [ Kz ] – 3,97 pkt Doświadczenie kierownika budowy – 5,00 pkt Termin rękopisem na roboty budowlane – 25,00 pkt <b>Razem: 97,23 pkt, pozycja 2</b>
5	<b>WEZAMBUD Sp. z o.o.</b> <b>ul. Mickiewicza 37A</b> <b>88-400 Żnin</b>	Kosztorysowa stawka robocizny [R] w zł/r-g – 55,00 pkt Wartość wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [ Kp ] – 5,00 pkt Wartość wskaźnika kosztów narzutu zysku [ Z ] – 5,00 pkt Wartość wskaźnika kosztów zakupu materiałów [ Kz ] – 5,00 pkt Doświadczenie kierownika budowy – 4,00 pkt Termin rękopisem na roboty budowlane – 25,00 pkt <b>Razem: 99,00 pkt, pozycja 1</b>

2) **Odrzucił ofertę Wykonawcy KONSORCJUM „JPM”**

- 1) P.W.P-U-H „YOCA” Jacek Goncerzewicz z siedzibą w 85-546 Bydgoszcz, ul. Bema 3 – LIDER
- 2) Zakład remontowo – budowlany „Wróblewski” Paweł Wróblewski z siedzibą w 88-153 Kruszwica, Grodztwo, ul. Dobra 43
- 3) Zakład Elektryczny Marcin Kierstan z siedzibą w 88-100 Inowrocław, Komarzyce 30A

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 Ustawy *„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.”*

Uzasadnienie faktyczne:

Złożony przez Wykonawcę formularz ofertowy nie jest opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

III. **W część 3 Zamawiający:**

1. **Odrzucił ofertę Wykonawcy Dariusz Gościński Usługi Remontowo Budowlane, ul. Rakoczego 8, 37-700 Przemyśl**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy *„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”*

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, [www.igbmazovia.pl](http://www.igbmazovia.pl)

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 \* NIP 5222967596 \* Regon 142732693

KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zgodnie z zapisami formularza cenowego Zamawiający wymagał kosztorysowej stawki robocizny (roboty ogólnobudowlane remontowe) [ R ] wyrażonej jako dodatnia liczba do dwóch miejsc po przecinku (stawka zgodna z aktualnymi średnimi stawkami opublikowanymi w zeszytach SECOCENBUD w skali kraju, właściwa dla okresu złożenia oferty). Zgodnie z zeszytami SECOCENBUD na III kwartał 2020 roku stawka ta wynosi 20,45 zł netto. Wykonawca zaoferował stawkę 22,80 zł netto.

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zgodnie z zapisami formularza cenowego Zamawiający wymagał wartości wskaźnika kosztów narzutu kosztów pośrednich [Kp] od (R, S), w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego, wysokość wskaźnika wyrażona jako dodatnia liczba od 0% do **aktualnych średnich** narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla robót ogólnobudowlanych – remontowych właściwa dla okresu złożenia oferty. Zgodnie z zeszytami SECOCENBUD na III kwartał 2020 roku wartość wskaźnika to 66,1%. Wykonawca zaoferował 67 %.

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zgodnie z zapisami formularza cenowego Zamawiający wymagał wartości wskaźnika kosztów narzutu zysku [Z] od (R, S), w którym ustalane będzie wynagrodzenie za wykonanie danego zlecenia jednostkowego, wysokość wskaźnika wyrażona jako dodatnia liczba od 0% do **aktualnych średnich** narzutów opublikowanych w zeszytach SEKOCENBUD dla robót ogólnobudowlanych – remontowych właściwa dla okresu. Zgodnie z zeszytami SECOCENBUD na III kwartał 2020 roku wartość wskaźnika to 11,0 %. Wykonawca zaoferował 12%.

Tym samym oferta Wykonawcy jest niezgodna z zapisami SIWZ.

**2. Unieważnił postępowanie**

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy tj. *"Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3."*

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w części III nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

IV. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) Ustawy po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta. Na podstawie ww artykułu Ustawy wzywam Wykonawców:

1. **Budjafex Budownictwo, Konserwacja Zabytków i Handel Janusz Felczak, Ilona Kosecka, Katarzyna Felczak-Straszyńska S.C. (BUDJAFEX S.C.)**
2. **Firma Budowlana EUROBUD Grzegorz Fornalczyk**
3. **WEZAMBUD Sp. z o.o.**

do zawarcia umów w dniu 12.10.2020 r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kocjana 3 w Warszawie (sekretariat).

Zastępca Dyrektora  
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej  
MAZOVIA  
Arkadiusz SZCZEPANOWIAK

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, [www.igbmazovia.pl](http://www.igbmazovia.pl)