

Warszawa dnia, 08.07.2020 r.

Dotyczy: Zawarcia umowy ramowej na podwykonawstwo w robotach budowlanych w podziale na dwie części. Numer sprawy: 1/05/2020/B

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl, zgodnie z art. 92 ust. 1 oraz art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „Ustawą” informuje, że

- 1) W przedmiotowej części ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:
 - a) **Oferta nr 1 - BUDOM Sp. z o.o., ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta**
 - b) **Oferta nr 3 - Budjafex Budownictwo, Konserwacja Zabytków i Handel Janusz Felczak, Ilona Kosecka, Katarzyna Felczak-Straszyńska S.C. (BUDJAFEX S.C.), 13-200 Działdowo, ul. Graniczna 28**
- 1.1 Wykonawca BUDOM Sp. z o.o., ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta w Formularzu ofertowym w pozycji a) tj: kosztorysowa stawka robocizny (roboty ogólnobudowlane remontowe) [R] wyrażona jako dodatnia liczba do dwóch miejsc po przecinku (stawka zgodna z aktualnymi średnimi stawkami opublikowanymi w zeszytach SECOCENBUD w skali kraju, właściwa dla okresu złożenia oferty) zaoferował cenę 24 zł/r-g netto. Zaoferowana przez Wykonawcę stawka przewyższa średnią stawkę w skali kraju (zgodnie z zapisami w Formularzu Ofertowym), tym samym oferta jest niezgodna z zapisami SIWZ.
- 1.2 Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **BUDOM Sp. z o.o., ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta**

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

Uzasadnienie faktyczne:
Zgodnie z zapisami pkt 1.1. niniejszego pisma.
- 1.3 Wykonawca Budjafex Budownictwo, Konserwacja Zabytków i Handel Janusz Felczak, Ilona Kosecka, Katarzyna Felczak-Straszyńska S.C. (BUDJAFEX S.C.), 13-200 Działdowo, ul. Graniczna 28 w Formularzu ofertowym w pozycji a) tj: kosztorysowa stawka robocizny (roboty ogólnobudowlane remontowe [R] wyrażona jako dodatnia liczba do dwóch miejsc po przecinku (stawka zgodna z aktualnymi średnimi stawkami opublikowanymi w zeszytach SECOCENBUD w skali kraju, właściwa dla okresu złożenia oferty) zaoferował cenę 25,0 zł/r-g netto. Zaoferowana przez Wykonawcę stawka przewyższa średnią stawkę w skali kraju, zgodnie z zapisami w Formularzu Ofertowym), tym samym oferta jest niezgodna z zapisami SIWZ.
- 1.4 Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Budjafex Budownictwo, Konserwacja Zabytków i Handel Janusz Felczak, Ilona Kosecka, Katarzyna Felczak-Straszyńska S.C. (BUDJAFEX S.C.), 13-200 Działdowo, ul. Graniczna 28**

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami pkt 1.3. niniejszego pisma.

- 2) Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie ww części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowej części nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl, zgodnie z art. 92 ust. 1 oraz art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „Ustawą” informuje, że

- 1) W przedmiotowej części ofertę (oferta nr 2) złożył Wykonawca KONSORCJUM „JPM” firm:
- P.W.P-U-H „YOCA” Jacek Goncerzewicz z siedzibą w 85-546 Bydgoszcz, ul. Bema 3 – LIDER
 - Zakład remontowo – budowlany „Wróblewski” Paweł Wróblewski z siedzibą w 88-153 Kruszwica, Grodztwo, ul. Dobra 43
 - Zakład Elektryczny Marcin Kierstan z siedzibą w 88-100 Inowrocław, Komaszycy 30A.
- 1.1. Zgodnie z zapisami Rozdziału XI SIWZ Wymagania dotyczące wadium pkt. 1 „*Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium przed terminem składania ofert*”. W przedmiotowej sytuacji wadium wpłacone w imieniu Konsorcjum „JPM” przez Nadawcę:
- P.W.P-U-H „YOCA” Jacek Goncerzewicz z siedzibą w 85-546 Bydgoszcz, ul. Bema 3 wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 30.06.2020 roku o godzinie 10:26:56,
 - Zakład Elektryczny Marcin Kierstan z siedzibą w 88-100 Inowrocław, Komaszycy 30A wpłynęło na konto Zamawiającego w dniu 30.06.2020 roku o godzinie 10:26:56.
- Termin składania ofert Zamawiający wyznaczył na dzień 30.06.2020 roku na godzinę 10:00. Tym samym oferta Wykonawcy KONSORCJUM „JPM” nie została skutecznie zabezpieczona wadium.
- 1.2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy KONSORCJUM „JPM” firm:
- P.W.P-U-H „YOCA” Jacek Goncerzewicz z siedzibą w 85-546 Bydgoszcz, ul. Bema 3 – LIDER
 - Zakład remontowo – budowlany „Wróblewski” Paweł Wróblewski z siedzibą w 88-153 Kruszwica, Grodztwo, ul. Dobra 43
 - Zakład Elektryczny Marcin Kierstan z siedzibą w 88-100 Inowrocław, Komaszycy 30A.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b) *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium*”

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami pkt 1.1. niniejszego pisma.

- 2) Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie ww części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowej części nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej
Mazovia

Arkadiusz KARBOWIAK