

Warszawa, dnia 04.02.2021 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę tonerów, tuszów, bębnow, pasów transmisyjnych, zbiorników na zużyte tonery, i taśm barwiących do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz odbiór zużytych materiałów eksploatacyjnych z miejsc wskazanych przez Mazowiecką Instytucję Gospodarki Budżetowej MAZOVIA.

Numer sprawy: 3/12/2020/D

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl, zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że:

1. Jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy **Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie prawne:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), dalej jako „ustawa” lub „ustawa PZP”, tj. *„Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego...”*.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy otrzymała 100% wg. kryterium oceny ofert opisanym w rozdziale XVI pkt 3 SIWZ.

2. Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy niepodlegającego odrzuceniu:

Nr. oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Waga oceny wg. znaczenia kryterium opisanym w Rozdziale XVI pkt 3 SIWZ
1	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	Cena – 60% Termin dostawy – 30% Termin wymiany wadliwego materiału – 10% Razem 100,00 %

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693

KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

3. Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów

MCSupplies Marcin Cieszyński, ul. Maksymiliana Marii Kolbego nr 2 lok 22, 35-512 Rzeszów

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 3) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

Oferta nr 1- Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn (Oferta odebrana przez Zamawiającego w dniu 05.01.2021 r. godz. 11:35, zmiana oferty w dniu 12.01.2021 r. godz. 12:00)

Oferta nr 2 - GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów (Oferta odebrana przez Zamawiającego w dniu 13.01.2021 r. godz.8:56)

Oferta nr 3 - MCSupplies Marcin Cieszyński, ul. Maksymiliana Marii Kolbego nr 2 lok 22, 35-512 Rzeszów (Oferta odebrana przez Zamawiającego w dniu 14.01.2021 r. godz. 8:35)

Po dokonaniu czynności otwarcia ofert w dniu 14.01.2021 roku o godzinie 10:30 Zamawiający stwierdził, mimo, że nadawcą listu przewozowego za pośrednictwem firmy kurierskiej DHL Parcel jest firma **GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów**, przesyłka zawiera ofertę Wykonawcy **MCSupplies Marcin Cieszyński, ul. Maksymiliana Marii Kolbego nr 2 lok 22, 35-512 Rzeszów**.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, dostarczone za pośrednictwem firmy kurierskiej DHL Parcel, według listu przewozowego zostały nadane (dwoma oddzielnymi kopertami kurierskimi w dniu 15.01.2021 r. godzina nadania 08:38 oraz 08:49) z adresu Wykonawcy GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów zarówno dla Wykonawcy GOLDEN LINE Sp. z o.o., jak również Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński.

Wykonawcy GOLDEN LINE Sp. z o.o. oraz MCSupplies Marcin Cieszyński w dniu 25.01.2021 roku zostali wezwani do złożenia wyjaśnień przyczyn, dla których oferta oraz oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński, ul. Maksymiliana Marii Kolbego nr 2 lok 22, 35-512 Rzeszów została wysłana z adresu GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

W odpowiedzi na wezwanie w dniu 27.01.2021 r. Wykonawca MCSupplies Marcin Cieszyński wyjaśnił, że zwrócił się z prośbą do Wykonawcy GOLDEN LINE Sp. z o.o. o wykonanie wyceny w przedmiotowym postępowaniu oraz nadprogramowo poprosił ww. Wykonawcę o wysłanie oferty oraz oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej. Jednocześnie też stwierdził, że pomiędzy Wykonawcami występują relacje tylko i wyłącznie czysto handlowe.

W odpowiedzi na wezwanie w dniu 27.01.2021 Wykonawca GOLDEN LINE Sp. z o.o wyjaśnił, że Pan Marcin Cieszyński jako kontrahent zwrócił się z prośbą o przygotowanie wyceny w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. Owa wycena opiewała na kwotę 334 455,38 brutto, czyli o 10% większą aniżeli firmy Golden Line Sp. z o.o. tj. 304 050,34 brutto. Jak wynika z dalszych wyjaśnień Pan Cieszyński nie został poinformowany przez firmę Golden Line Sp z.o.o, że również będzie brała udział w przedmiotowym postępowaniu, gdyż Wykonawca uznaje to za tajemnicę przedsiębiorstwa. Ponadto Pan Marcin Cieszyński zwrócił się do Wykonawcy Golden Line o nadanie swojej oferty przesyłką kurierską priorytetową z gwarancją dostarczenia jej na następny dzień roboczy, ponieważ sam nie był w tym zakresie dyspozycyjny. Wykonawca nie wyjaśnił przyczyny nadania oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński z adresu własnej siedziby.

Dodatkowo w świetle wyjaśnień Wykonawca Golden Line Sp. z o.o. podnosi fakt, że Pan Marcin Cieszyński nie jest powiązany ani kapitałowo ani osobowo z firmą Golden Line Sp. z o.o. i nie wchodzi w skład grupy kapitałowej. Jedyne relacje jakie zachodzą między Wykonawcami są to relacje handlowe.

Po analizie wyjaśnień obydwu Wykonawców Zamawiający przystąpił do dalszej analizy ofert. W dniu 26.01.2021 r. Wykonawca KOMAX 9 Sp. z o.o. przesłał do Zamawiającego informację (po wcześniejszej analizie Formularzy Cenowych konkurencyjnych Wykonawców, przesłanych na Wniosek o wgląd do formularzy cenowych po dokonaniu czynności otwarcia ofert), że forma dwóch formularzy cenowych jest uderzająco podobna. Zauważył, że zarówno czcionka, odstępy, interpunkcje i pozostałe elementy są identyczne, w tym również oznaczenia oraz nagłówki. Jednocześnie Wykonawca KOMAX 9 Sp. z o.o. zauważył, że obie oferty w tych samych pozycjach za ten sam asortyment posiadają różne ceny tj. dla tego samego produktu NV-Q6000A N (zamiennik do tonera HP Q6000A) firma GoldenLine wskazała ceny odpowiednio w poz. 172 - 12,40 zł, poz. 263 - 38,20 zł.

Analogicznie Wykonawca MCSupplies dla tego samego produktu MC-Q6000A N do tonera HP Q6000A wskazał ceny odpowiednio w poz. 172 - 16,12 zł, poz. 263 - 49,66 zł.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Zamiennik do HP Q6000A	GoldenLine	mnożnik x1,3	MCSuplisses	Różnica
172	12,40	16,12	16,12	0,00
263	38,20	49,66	49,66	0,00

Po dokonaniu analizy ww pozycji Zamawiający potwierdził sytuację opisaną powyżej i stwierdził, że prawdopodobieństwo wystąpienia takiego zdarzenia w dwóch niezależnych ofertach jest mało prawdopodobne.

Ponadto Wykonawca KOMAX 9 Sp. z o.o. stwierdził, iż wszystkie ceny asortymentu Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński są równo większe o 30% względem cen zaoferowanych przez Wykonawcę Golden Line Sp. z o.o. Dla przykładu:

Tonery poz.	GoldenLine	mnożnik x1,3	MCSuplisses	Różnica
1	12,40	16,12	16,12	0,00
2	140,00	182,00	182,00	0,00
3	102,00	132,60	132,60	0,00
4	102,00	132,60	132,60	0,00
5	102,00	132,60	132,60	0,00
6	72,00	93,60	93,60	0,00
7	102,00	132,60	132,60	0,00
8	72,00	93,60	93,60	0,00
9	102,00	132,60	132,60	0,00
10	140,00	182,00	182,00	0,00
11	140,00	182,00	182,00	0,00
12	140,00	182,00	182,00	0,00
13	72,00	93,60	93,60	0,00
14	140,00	182,00	182,00	0,00
15	35,00	45,50	45,50	0,00
16	102,00	132,60	132,60	0,00
17	140,00	182,00	182,00	0,00
18	140,00	182,00	182,00	0,00
19	72,00	93,60	93,60	0,00
20	102,00	132,60	132,60	0,00

284	5,20	6,76	6,76	0,00
285	31,50	40,95	40,95	0,00
286	102,00	132,60	132,60	0,00
287	12,40	16,12	16,12	0,00

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

288	12,40	16,12	16,12	0,00
289	4,20	5,46	5,46	0,00
290	140,00	182,00	182,00	0,00
291	15,50	20,15	20,15	0,00
292	102,00	132,60	132,60	0,00
293	12,40	16,12	16,12	0,00
294	118,80	154,44	154,44	0,00
295	4,20	5,46	5,46	0,00
296	12,40	16,12	16,12	0,00
297	12,40	16,12	16,12	0,00
298	72,00	93,60	93,60	0,00
299	140,00	182,00	182,00	0,00
300	35,00	45,50	45,50	0,00
301	18,60	24,18	24,18	0,00
302	16,20	21,06	21,06	0,00

Tonery kol. poz.	GoldenLine	mnożnik x1,3	MCSuplisses	Różnica
139	49,00	63,70	63,70	0,00
140	61,80	80,34	80,34	0,00
141	297,00	386,10	386,10	0,00
142	297,00	386,10	386,10	0,00
143	297,00	386,10	386,10	0,00
144	297,00	386,10	386,10	0,00
145	110,50	143,65	143,65	0,00
146	297,00	386,10	386,10	0,00
149	110,50	143,65	143,65	0,00
155	61,80	80,34	80,34	0,00

Bębny poz.	GoldenLine	mnożnik x1,3	MCSuplisses	Różnica
138	297,00	386,10	386,10	0,00
139	49,00	63,70	63,70	0,00
140	61,80	80,34	80,34	0,00
141	297,00	386,10	386,10	0,00
142	297,00	386,10	386,10	0,00
143	297,00	386,10	386,10	0,00
144	297,00	386,10	386,10	0,00
145	110,50	143,65	143,65	0,00
146	297,00	386,10	386,10	0,00
148	110,50	143,65	143,65	0,00

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

155	61,80	80,34	80,34	0,00
-----	-------	-------	-------	------

W przypadku cen pojemników na zużyty toner, pasów transmisyjnych, matryc i rolek poboru ceny obu ofert są identyczne w obu ofertach.

Pojemniki na zużyty toner poz.	GoldenLine	MCSuplisses	Różnica
53	26,00	26,00	0,00
86	13,60	13,60	0,00
138	26,00	26,00	0,00
139	27,00	27,00	0,00
141	26,00	26,00	0,00
142	26,00	26,00	0,00
143	26,00	26,00	0,00
144	26,00	26,00	0,00
145	26,10	26,10	0,00
146	26,00	26,00	0,00
149	26,10	26,10	0,00

Na potwierdzenie zaistniałej sytuacji Zamawiający dodatkowo przeliczył jeszcze inne niż wskazane przez Wykonawcę KOMAX 9 Sp. z o.o. losowo wybrane pozycje Formularzy Cenowych Wykonawców Golden Line Sp. z o.o oraz MCSupplies Marcin Cieszyński i przedstawia jn.:

Tonery poz.	GoldenLine	mnożnik x1,3	MCSuplisses	Różnica
90	29,50	38,35	38,35	0,00
91	50,50	65,65	65,65	0,00
92	110,50	143,65	143,65	0,00
93	29,50	38,35	38,35	0,00
94	140,00	182,00	182,00	0,00
95	140,00	182,00	182,00	0,00
96	140,00	182,00	182,00	0,00
97	12,40	16,12	16,12	0,00
98	17,10	22,23	22,23	0,00
99	140,00	182,00	182,00	0,00
100	45,00	58,50	58,50	0,00
101	140,00	182,00	182,00	0,00
102	14,40	18,72	18,72	0,00
103	105,00	136,50	136,50	0,00

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

104	35,00	45,50	45,50	0,00
105	140,00	182,00	182,00	0,00
106	102,00	132,60	132,60	0,00
107	140,00	182,00	182,00	0,00
108	140,00	182,00	182,00	0,00
109	140,00	182,00	182,00	0,00
110	140,00	182,00	182,00	0,00

Bębny poz.	GoldenLine	mnożnik x1,3	MCSuplisses	Różnica
178	16,50	21,45	21,45	0,00
179	16,50	21,45	21,45	0,00
181	16,50	24,45	24,45	0,00
183	189,00	245,70	245,70	0,00
186	18,60	24,18	24,18	0,00
187	16,50	21,45	21,45	0,00

Toner kol.poz.	GoldenLine	mnożnik x1,3	MCSuplisses	Różnica
27	72,00	93,60	93,60	0,00
45	36,10	46,93	46,93	0,00
53	292,50	380,25	380,25	0,00
83	140,00	182,00	182,00	0,00
117	60,80	79,04	79,04	0,00
140	61,80	80,34	80,34	0,00
244	12,40	16,12	16,12	0,00
276	156,80	203,84	203,84	0,00
285	200,00	260,00	260,00	0,00
317	32,40	42,12	42,12	0,00

Tym samym Zamawiający potwierdza, że każda z losowo wybranych pozycji wg. Formularza Cenowego Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński jest większa o 30% względem cen Wykonawcy Golden Line Sp. z o.o.

Znikomy jest stopień prawdopodobieństwa, że dwaj oferenci Golden Line Sp. z o.o oraz MCSupplies Marcin Cieszyński zachowali się jak niezależne podmioty, które prowadzą wobec siebie działalność konkurencyjną, a łączące ich stosunki w przedmiotowym postępowaniu są czysto handlowe. Zachodzi podejrzenie, iż Wykonawcy dokonali nieformalnej współpracy poprzez ustalenie cen ofert.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Z wyjaśnień jakie udzielił Wykonawca Golden Line Sp. z o.o. można domniemać, iż znał ceny oferty konkurencji tj. Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński, tym samym mógł mieć wpływ na ranking złożonych ofert.

Budzący wątpliwość jest również fakt nadania oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej z adresu Wykonawcy Golden Line Sp. z o.o dla Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński, który de facto jest konkurencją w przedmiotowym postępowaniu. Przedmiotowe oświadczenie Wykonawcy winni złożyć w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia informacji z otwarcia ofert. Jest to wystarczający termin na nadanie np. przesyłki priorytetowej, przesyłki kurierskiej bez konieczności gwarancji dostarczenia przesyłki na następny dzień roboczy. W chwili obecnej na rynku istnieje szeroki wybór firm kurierskich, które świadczą niemalże identyczne usługi, tym samym wybór i nadanie listu przewozowego z adresu Wykonawcy Golden Line Sp. z o.o dla Wykonawcy MCSupplies Marcin Cieszyński budzi podejrzenie Zamawiającego o łączących Wykonawców nie tylko zależnościach handlowych.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na formę złożonych oświadczeń w postaci Załączników nr 3 i 3A. Szczegółne zainteresowanie Zamawiającego zwraca forma wypełnienia oświadczenia dotyczącego polegania na zasobach innych podmiotów, gdzie Wykonawcy Golden Line Sp. z o.o oraz MCSupplies Marcin Cieszyński wypełnili oświadcza jn:

INFORMACJA W ZWIĄZKU Z POLEGANIEM NA ZASOBACH INNYCH PODMIOTÓW:

Oświadczam, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w rozdziale V SIWZ ust. 2 **nie dotyczy**

(wskazać właściwą jednostkę redakcyjną dokumentu, w której określono warunki udziału w postępowaniu),

polegam na zasobach następującego/ych podmiotu/ów: **nie dotyczy**, w następującym zakresie: **nie dotyczy**

(wskazać podmiot i określić odpowiedni zakres dla wskazanego podmiotu).

Identyczne pogrubienie słów „nie dotyczy”, dwukrotnie wpisanie ich w tym samym wierszu oraz niestandardowe spacje między znakami sugerują, że oświadczenie wypełniała ta sama osoba, bądź też został sporządzony i wydrukowany jeden wzór dokumentów, który posłużył dla obydwu Wykonawców.

Należy podkreślić, że do takiej samej sytuacji dochodzi w przypadku przedłożonych oświadczeń stanowiących Załącznik nr 3A, gdzie Wykonawcy oświadczają:

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

„Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ----- ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13-14, 16-20 lub art. 24 ust. 5 ustawy Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze:
Nie dotyczy”

Sposób wykreślenia artykułu ustawy jest identyczny. Charakterystyczne wykreślenie przez dwóch niezależnych Wykonawców w ten sam sposób oświadczenia jest praktycznie niemożliwe, co utwierdza Zamawiającego w przekonaniu, iż Wykonawcy składali oświadczenia na identycznych wzorach.

Również Urząd Zamówień Publicznych w swoich wytycznych dotyczących zwalczania zmów cenowy sugeruje zwrócenie szczególnej uwagi Zamawiającego na elementy ofert które „zawierają wiele/ewidentne/zauważalne znaki tj.

- *identyczne błędy w dokumentach lub listach złożonych przez różne firmy w ramach danej oferty przetargowej, np. błędy ortograficzne.*
- *oferty złożone przez różne firmy zawierają podobny charakter lub krój pisma bądź używają takich samych formularzy/blankietów lub materiałów piśmiennych.*
- *opakowania z różnych firm mają podobnie wyglądający stempel pocztowy”.*

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu stwierdził, że ww. okoliczności zaistniały, tym samym doszedł do wniosku iż w omawianej sytuacji dokonano zmowy cenowej między Wykonawcami:

GOLDEN LINE Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów

oraz

MCSupplies Marcin Cieszyński, ul. Maksymiliana Marii Kolbego nr 2 lok 22, 35-512 Rzeszów.

Uwzględniając wszystkie powyższe okoliczności należy stwierdzić, że dwa podmioty dokonały uzgodnień warunków składanych ofert, a tym samym zawarły porozumienie ograniczające konkurencję. Biorąc pod uwagę domniemaną współpracę między Wykonawcami, należy podkreślić, że wynik zmowy cenowej może doprowadzić do wyboru oferty droższej Wykonawców, którzy dokonali porozumienia cenowego, w przypadku rezygnacji zawarcia umowy przez Wykonawcę najtańszego, tym samym Zamawiający docelowo ponieść może większe koszty na realizację zamówienia.

Podkreślić należy iż czyn nieuczciwej konkurencji stanowi również sam fakt dokonania zmowy cenowej a nie jej rezultat. Zamawiający biorąc pod uwagę wyżej opisane okoliczności, zgodnie z art. 89

ust. 1 PZP w pkt 3) ustawy odrzuca oferty Wykonawców, jeżeli ich złożenie jest czynem nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Taki stan zachodzi, jeśli treść lub sposób złożenia oferty jest sprzeczny z prawem lub dobrymi obyczajami i prowadzi do zagrożenia lub naruszenia interesu innego przedsiębiorcy lub Zamawiającego.

Ustawa zakazuje zawierania porozumień, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób zasad konkurencji. Porozumienie może polegać m.in. na uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu w szczególności cen, z czym Zamawiający w omawianej sytuacji ma do czynienia. Zarówno według doktryny, jak i orzecznictwa dla wykazania zawarcia tego rodzaju porozumienia nie jest wymagane dysponowanie bezpośrednim dowodem np. w postaci pisemnego porozumienia określającego taki bezprawny cel. Natomiast całkowicie wystarczające jest, aby całokształt okoliczności które wystąpiły w przedmiotowym postępowaniu pozwalał na racjonalne i logiczne wyprowadzenie wniosku przez Zamawiającego, że doszło do zawarcia zmowy przetargowej.

4. Termin zawarcia umowy, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Na podstawie ww przepisu ustawy wzywam Wykonawcę **Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn** do zawarcia umowy w dniu 10.02.2021 r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kocjana 3 w Warszawie (sekretariat).

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Zastępca Dyrektora / Główny Księgowy
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej
MAZOVIA
Jarosław RZEPECKI