

Warszawa, dnia 25.08.2021 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie zdrowotne dla pracowników Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wraz ze świadczeniem medycyny pracy”
Numer sprawy 3/06/2021/U**

WYJAŚNIENIA do treści specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl informuje, że jeden z Wykonawców zwrócił się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 135 ust.2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz., 2019) wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Załącznik nr 2 do SWZ, część, Opis warunków zakresu świadczeń, sekcja A; Wykonawca wnosi o dodanie pkt 22 o treści:

„Gwarancje dostępności z punktów od 16 do 18 nie mają zastosowania w przypadku wskazania przez ubezpieczonego pracownika lub ubezpieczoną osobę bliską pracownika preferencji dotyczącej świadczenia, tj. ~~wskazania konkretnej placówki medycznej i/lub~~ terminu konsultacji i/lub nazwiska lekarza. Za preferencję nie uznaje się wskazanie specjalizacji lekarza oraz miasta realizacji usługi”.

W przypadku nie wyrażenia zgody na dodanie pkt 22 Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że umówienie terminu wizyty lekarskiej lub badań niezgodnie z preferencjami ubezpieczonego pracownika lub ubezpieczonej osoby bliskiej pracownika opisanymi w zaproponowanym pkt 22, ale zgodnie z terminami określonymi w punkcie od 16 do 18 nie spełnia znamion zapisów załącznika nr 3 SWZ §5.

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że brak wprowadzenia zaproponowanych zapisów punktu 22 może prowadzić do sytuacji, w których nie będzie możliwe umówienie terminu wizyty z długim wyprzedzeniem czy na zasadach „na pierwszy wolny termin” lub „tylko w godzinach popołudniowych”, a także kontynuacji leczenia u konkretnego lekarza specjalisty, gdyż Wykonawca będzie zobligowany zapisami Opisu warunków zakresu świadczeń dotyczącego czasu realizacji świadczeń.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy Załącznika nr 2 sekcja A, poprzez dodanie pkt 22, który otrzymuje brzmienie: „Gwarancje dostępności z punktów od 16 do 18 nie mają zastosowania w przypadku wskazania przez ubezpieczonego pracownika lub ubezpieczoną osobę bliską pracownika preferencji dotyczącej świadczenia, tj. terminu konsultacji i/lub nazwiska lekarza”.

Pytanie nr 2:

SWZ rozdział XIV, kryteria i sposób oceny ofert, pkt III zasady oceny ofert według ustalonych kryteriów, lit. c, - Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy prawidłowo interpretuje zapis „Czas dostępu do świadczenia, tj. umówienia wizyty”, iż w/w czas dotyczy rzeczywistego czasu/terminu wizyty, która ma się odbyć, a nie czasu przekazania informacji o wizycie, której termin może wykraczać poza wskazane czasy dostępu.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że czas dostępu do świadczenia tj. umówienia wizyty lekarza mierzymy od momentu zgłoszenia do rzeczywistej wizyty u lekarza.

Pytanie nr 3

Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego w dniu 12 sierpnia 2021 roku (pytanie 26 i 27) oraz załącznik nr 2 do SWZ, część Opis warunków zakresu świadczeń, sekcja A Zapisy dotyczące wszystkich wariantów, pkt 4 lit. c), Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że informacja jest wiążąca w odniesieniu do liczby placówek jest ta podana w załączniku nr 2 do SWZ, część Opis warunków zakresu świadczeń, sekcja A Zapisy dotyczące wszystkich wariantów, pkt 4 lit. c) określająca liczbę placówek na terenie Trójmiasta (Gdańska, Gdyni, Sopotu), co najmniej 30 placówek. Wykonawca zwraca uwagę, że liczba placówek podana w odpowiedzi na pytanie 26 i w odpowiedzi na pytanie 27 są niejednoznaczne.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający potwierdza, iż na terenie Trójmiasta (Gdańska, Gdyni, Sopotu) oczekuje aby Wykonawca posiadał co najmniej 30 placówek.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 2 do SWZ, część Opis warunków zakresu świadczeń, sekcja A Zapisy dotyczące wszystkich wariantów, pkt 4, Wykonawca wnosi o modyfikację treści wskazanego punktu i określenie wymogu posiadania placówek, jako „w każdym mieście wojewódzkim oraz każdym powiecie województw mazowieckiego, zachodniopomorskiego, pomorskiego, dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, podkarpackiego i podlaskiego” oraz modyfikację ppkt f) nadając mu treść „możliwość wykonania badań, w ramach medycyny pracy, minimum w każdym powiecie województw mazowieckiego, zachodniopomorskiego, pomorskiego, dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, podkarpackiego i podlaskiego”.

Wykonawca argumentuje wprowadzenie modyfikacji tym, że wskazane województwa są województwami, w których znajdują się miejsca spotkań z pracownikami wymienione w części Warunki dodatkowe – organizacyjne w pkt 4.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 5:

Załącznik nr 2 do SWZ, część Opis warunków zakresu świadczeń, sekcja A Zapisy dotyczące wszystkich wariantów, pkt 16, Wykonawca wnosi o wykreślenie z ppkt a) „ginekologa-położnika” i traktowanie tej specjalizacji w kategorii pozostałych lekarzy specjalistów oraz dokonanie adekwatnej zmiany w załączniku nr 1 do SWZ Formularz ofertowy, pkt 2.1, a także w zapisach SWZ, rozdział XIV kryteria i sposób oceny ofert, pkt III zasady oceny ofert według ustalonych kryteriów, lit. c, Lp. 1.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 6:

Załącznik nr 2 do SWZ, część Szczegółowy zakres świadczeń zdrowotnych i wysokość refundacji, Wykonawca wnosi o ograniczenie zakresu Assistance medycznego do sytuacji związanych z nagłym zachorowaniem oraz nieszczęśliwym wypadkiem, a także do świadczeń:

- Wizyta pielęgniarki w miejscu pobytu Ubezpieczonego,
- Transport do/z zakładu opieki zdrowotnej,
- Częściowy zwrot kosztów wypożyczenia sprzętu rehabilitacyjnego.

W przypadku nie wyrażenia zgody na ograniczenie zakresu Assistance medycznego Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że przyjęte przez Wykonawcę definicje świadczeń są zgodne z intencją Zamawiającego, a w przeciwnym razie Wykonawca wnosi o wskazanie właściwej definicji:

- „osoba bliska Ubezpieczonego” – współmałżonek lub małoletnie dziecko,
- „opieka domowa po leczeniu w szpitalu” – wizyta pielęgniarki lub pielęgniarza na podstawie zlecenia od lekarza konieczne z uwagi na stan zdrowia obejmująca zabiegi m.in. wykonanie iniekcji, zmianę opatrunku itp.,
- „osobisty asystent medyczny” – organizacja zdalnej konsultacji lekarza specjalisty podczas pobytu uprawnionego w szpitalu mająca na celu udzielenie pacjentowi informacji dotyczących hospitalizacji – diagnostyki procedur zabiegowych i leczniczych oraz formalności związanych z pobytem w szpitalu.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w przedmiotowym zakresie.

Zamawiający przedstawia poniżej definicje odpowiednio:

Osoba bliska ubezpieczonemu – współmałżonek, konkubent, konkubina (partner, partnerka) rodzice dzieci dziecko.

Opieka domowa po leczeniu szpitalnym – na pisemny zalecenie lekarza prowadzącego, że pacjent powinien znajdować się w pozycji leżącej lub półsiedzącej

Pomoc domowa obejmuje np.

- zakup artykułów spożywczych pierwszej potrzeby
- dostawa lub przygotowanie posiłków
- opieka nad zwierzętami domowymi
- niezbędne sprzątnięcie

Osobisty asystent medyczny –

- umawia terminy wizyt lekarskich
- umawia terminy badań
- organizuje transport do placówek medycznych
- dostarcza leki, opatrunki

Dodatkowo Wykonawca zwraca się z pytaniem, co Zamawiający rozumie pod pojęciem, (na jakich zasadach miałyby być realizowana usługa):

- „zakwaterowanie na czas rekonwalescencji”

Zamawiający wyjaśnia: jeżeli ubezpieczony jest poza miejscem zamieszkania, to ubezpieczyciel organizuje zakwaterowanie i pokryje koszty zakwaterowania w hotelu znajdującym się najbliżej szpitala na czas rekonwalescencji, w związku z tym, iż ubezpieczony nie może być transportowany do miejsca zamieszkania (według wskazań lekarza prowadzącego) maksymalnie przez 3 doby.

- „dostarczenie lekarstw”,

Zamawiający wyjaśnia: Dostarczenie lekarstw zlecone przez lekarza

- „przekazanie pilnych wiadomości”.

Zamawiający wyjaśnia: Powiadamianie osób bliskich/ Instytucji w celu zapewnienia opieki ubezpieczonemu.

Pytanie nr 7:

Załącznik nr 2 do SWZ, część Warunki dodatkowe – organizacyjne, pkt 3, Wykonawca wnosi o zrównanie terminów przekazania list ubezpieczonych do terminu określonego w ppkt b) wskazanego punktu, tj. do 25 dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc ochrony. Dodatkowo Wykonawca wnosi o dodanie zapisu „a jeżeli ten dzień wypada w dzień ustawowo wolny od pracy w ostatnim dniu roboczy przypadającym przed tą datą”.

Wykonawca motywuje prośbę względami technicznymi zacytowania do systemu listy ubezpieczonych. Dodatkowo Wykonawca zwraca uwagę, że ostatni dzień miesiąca może przypadać w dzień wolny od pracy

lub bezpośrednio poprzedzać dzień wolny od pracy (ostatni dzień kwietnia, października czy grudnia), co uniemożliwi takie zaczytanie do systemu listy ubezpieczonych, które pozwoli nowemu ubezpieczonemu na skorzystanie z infolinii lub internetowego kanału dostępu w pierwszych dniach ochrony pomimo sprawnie działających obu w/w kanałów dostępu, a to w konsekwencji będzie prowadzić do reklamacji.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr 2 do SWZ, część Warunki dodatkowe – organizacyjne, pkt 3, Wykonawca wnosi o dodanie ppkt i) o treści:

„W odniesieniu do pierwszego miesiąca ochrony Ubezpieczający wskaże listy osób:

- uprawnionych w zakresie medycyny pracy (stan zatrudnienia) oraz
- ubezpieczonych w zakresie dodatkowej opieki medycznej

do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.”

Przekazanie Wykonawcy w/w list osób w terminach określonych w ppkt c) i e) spowoduje brak możliwości świadczenia usług wobec zgłoszonych osób od pierwszego dnia ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że zmianie uległ zapis SWZ załącznik nr 2 pkt 3 poprzez dodanie ppk i) który otrzymuje brzmienie: „W pierwszym miesiącu ochrony, Ubezpieczający wskaże listy osób przystępujących do ubezpieczenia do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej lub niezwłocznie po podpisaniu umowy,,

Pytanie nr 9:

Załącznik nr 2 do SWZ, część Warunki dodatkowe – organizacyjne, pkt 3, ppkt e), Wykonawca wnosi o modyfikację treści na następującą „Ubezpieczający będzie podawał informację o zatrudnieniu na koniec każdego miesiąca w ostatnim dniu roboczym miesiąca (do godziny 12: 00) drogą elektroniczną na wskazany adres mailowy”.

Wykonawca chce uniknąć sytuacji, w których będzie realizował świadczenia względem osób, które nie są już pracownikami Ubezpieczającego oraz w których osoba, względem której ochrona jest należna nie otrzyma świadczenia z uwagi na brak przekazania danych przez Ubezpieczającego. Wykonawca odnosi się do okresu od pierwsza dnia miesiąca do dnia aktualizacji listy przez Ubezpieczającego.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 10:

Załącznik nr 2 do SWZ, część Opis warunków zakresów świadczeń, sekcja A, pkt 9, wykonawca wnosi o potwierdzenie, że prawidłowo rozumie intencje Zamawiającego uznając, że brak konieczności uzyskania dodatkowej autoryzacji na badania diagnostyczne odnosi się do dodatkowych działań ze strony ubezpieczonego. Standardowo autoryzacja świadczeń wynika z procesu:

- umówienia świadczenia (ubezpieczony zgłasza potrzebę wykonania badania kanałami określonymi w pkt 7 w/w części załącznika) oraz
- przebiegu realizowanej wizyty, jednak wówczas odbywa się to bez bezpośredniego udziału Ubezpieczonego (placówka, która ma wykonać dodatkowe, wcześniej niezgłoszone badanie, potwierdza z Wykonawcą, że badanie/badania jest/są w zakresie ubezpieczenia ubezpieczonego).

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli **dotatkową** autoryzację a nie badania, wizyt niezgłoszonych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokona zmiany terminu składania ofert.
W chwili opublikowania ogłoszenia zmian tj. w dniu 27.08.2021 r. Zamawiający poda konkretny termin.

Zamawiający dołącza zmieniony załącznik nr 2 tj. Opis przedmiotu zamówienia.
Zamawiający informuje, że zmianie uległ Załącznik nr 4 – JEDZ, który Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej.

Dyrektor
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej
MAZOVIA

Artur DZIADOSZ