

Warszawa, dnia 23 luty 2022 r.

WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania w trybie podstawowym przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) na : Sukcesywna dostawa wody i napojów dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia w podziale na czternaście części, Numer Sprawy 4/11/2021/D

Na podstawie art. 239 ust.1 ustawy Pzp zawiadamiam, iż w w/w postępowaniu, Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała Wykonawcę

W Części 10 zamówienia

P.U.H. „MIREX” Sp.J. Krzysztof i Halina Mirek, ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskał najwyższą punktację wg. kryteriów oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SWZ.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja ofert
1	<i>P.U.H. „MIREX” Sp.J. Krzysztof i Halina Mirek ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów</i>	<i>Cena – 60 pkt Termin powtórnej dostawy – 40 pkt RAZEM- 100 pkt</i>

W Części 12 zamówienia

P.U.H. „MIREX” Sp.J. Krzysztof i Halina Mirek, ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskał najwyższą punktację wg. kryteriów oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SWZ.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja ofert
1	<i>P.U.H. „MIREX” Sp.J. Krzysztof i Halina Mirek ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów</i>	<i>Cena – 60 pkt Termin powtórnej dostawy – 40 pkt RAZEM- 100 pkt</i>

ODRZUCENIE OFERT W CZĘŚCIACH 2,3,4,5,6,7,8,9,11,13

Wykonawcy ***P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska, ul. Wrocławska, 33D (Hala F), 55-095 Długoleka***, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca oferty Wykonawcy w w/w częściach.

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”; „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w

Wyk. M. Zakrzewska
Druk M. Zakrzewska
tel. 22 328 61 08

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył Oferty, które nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

ODRZUCENIE OFERTY W CZĘŚCI 14

Wykonawcy „AGRA” Stanisław Pietruszyński -S.J., ul. Mazowiecka 32, 18-300 Zambrów, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca oferty Wykonawcy w w/w częściach , jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W formularzu cenowym stanowiącym **Załącznik Nr 2.14** Wykonawca nie podał nazwy oferowanego towaru, producenta oraz gramatury zaoferowanego produktu. Zgodnie z zapisami SWZ, w kolumnie trzeciej Wykonawca zobowiązany był podać nazwę oferowanego towaru wraz z gramaturą oraz producenta. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1

Zamawiający informuje, że postępowanie na w/w Częściach zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 1) Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 roku poz.2019 z późn.zm.), *nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawcy na w/w części nie złożyli ofert.

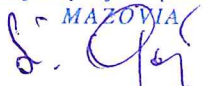
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2,3,4,5,6,7,8,9,11,13,14

Zamawiający informuje, że postępowanie na w/w Część zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 2) Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 roku poz.2019 z późn.zm.), *wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne: Oferty Wykonawców zostały odrzucone, w związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w w/w Częściach

Na podstawie art. 264 ust. 2 pkt. 1) litera a), **wzywam firmę „MIREX” Sp. J. Krzysztof i Halina Mirek., ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów do zawarcia umowy w dniu 01.03.2022 r. o godz. 11.00** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kocjana 3 w Warszawie (sekretariat).

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej

MAZOWIA

Sławomir GAJOWCZYK