

Warszawa, dnia 09 września 2021 r.

WYKONAWCY

Dot. postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) na : Dostawę mebli i pozostałego wyposażenia hotelowego do Ośrodków Konferencyjno-Wypoczynkowych Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej MAZOVIA”, w podziale na 4 części, Numer Sprawy 2/08/2021/D

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH 1, 2, 3,4

Zamawiający informuje, że postępowanie w Częściach 1, 2, 3 i 4 zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 roku poz.2019 z późn.zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Oferty z najniższą ceną przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia , stosownie do Części zamówienia.

ODRZUCENIE OFERT W CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA

1. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **TRONUS POLSKA Sp. z o.o.** , ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 2 września 2021r. L.Dz. IGB/1932/21/W wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wyjaśnienia należało złożyć do dnia 06.09.2021r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień.

2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **PB Tenders Jakub Pawulski**, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu oraz jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 2 września 2021r. L.Dz. IGB/1931/21/W wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wyjaśnienia należało złożyć do dnia 06.09.2021r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień. Wykonawca w formularzu oferty stanowiącym *Załącznik Nr 1* do SWZ, nie podał czasu rozpatrzenia reklamacji, jeden z elementów kryterium oceny ofert.

ODRZUCENIE OFERT W CZĘŚCI 2 i 3 ZAMÓWIENIA

1. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **TRONUS POLSKA Sp. z o.o.** , ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 2 września 2021r. L.Dz. IGB/1932/21/W wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wyjaśnienia należało złożyć do dnia 06.09.2021r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień.

2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6 oraz ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **PB Tenders Jakub Pawulski**, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 2 września 2021r. L.Dz. IGB/1931/21/W wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wyjaśnienia należało złożyć do dnia 06.09.2021r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień.

ODRZUCENIE OFERT W CZĘŚCI 4 ZAMÓWIENIA

1. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6 oraz ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **PB Tenders Jakub Pawulski**, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.


Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 2 września 2021r. L.Dz. IGB/1931/21/W wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wyjaśnienia należało złożyć do dnia 06.09.2021r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień.

2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6 oraz ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **JARD Sp. z o.o.**, Al. Na Skarpie 21/11, 00-488 Warszawa, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 6 września 2021r. L.Dz. IGB/1952/21/W wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wyjaśnienia należało złożyć do dnia 08.09.2021r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień.

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej
MAZOWIA

Sławomir GAJOWCZYK