

Warszawa, dnia 14.04.2022 r.

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) na **Świadczenie usług pocztowych oraz kurierskich w obrocie krajowym w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczenia, zwrotu przesyłek w podziale na 2 Części**, Numer sprawy: 3/02/2022/U

WYJAŚNIENIA do treści specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; fax. (22) 328 60 50 www.igbmazovia.pl informuje, że jeden z Wykonawców zwrócił się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz., 1129) wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w treści wyjaśnień wprowadził zmianę w zapisach SWZ Rozdział VI Opis przedmiotu zamówienia dla Części 1, pkt 8 wyraził zgodę na proponowaną treść i zawarł zapis: „*Dopuszcza się możliwość elektronicznego powiadomienia o awizowaniu przesyłki.*” Natomiast w treści projektowanych postanowień umowy dla Części 1 i Części 2 zapisy nie zostały zmienione. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację.

Odpowiedź nr 1:

Dokonano modyfikacji zapisu w Części 1na następujący: „*Dopuszcza się możliwość elektronicznego powiadomienia o awizowaniu przesyłki.*” W części 2 brak zapisu o awizowaniu.

Pytanie nr 2:

Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację treści SWZ oraz projektowanych postanowień umowy poprzez wykreślenie z treści Załącznika nr 2.2 do opisu przedmiotu zamówienia pozycji 8 i 9 tj. przesyłek przyjmowanych w formie palet, natomiast formularz cenowy tj. Załącznik nr 2.2 nie został zmodyfikowany. Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie w/w pozycji, których pozostawienie uniemożliwi Wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź nr 2:

Dokonano modyfikacji w treści załącznika 2.2 poprzez wykreślenie zapisu o przesyłkach w formie palet.

Pytanie nr 3:

Zamawiający uzupełnił formularz cenowy o pozycję „**odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego**”, jednak w formie, która uniemożliwia wyliczenie wartości usługi świadczonej dla wszystkich punktów Zamawiającego, z uwzględnieniem częstotliwości i całego okresu świadczenia usługi. Wykonawca zwraca się z prośbą o właściwą modyfikację formularza, tj. wskazanie ilości miejsc odbioru, częstotliwości odbioru w tygodniu z danego miejsca oraz okresu świadczenia usługi.

Odpowiedź nr 3:

Dokonano modyfikacji. Dodano pozycję do załącznika.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693
KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

Pytanie nr 4:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów w treści *Projektowanych postanowień umowy dla Części I*, §1, ust. 5 w następujący sposób: „*Nadanie przesyłek przyjętych do wysłania będzie każdorazowo dokumentowane przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej - dla przesyłek rejestrowanych oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek - dla przesyłek nierejestrowanych oraz zestawieniu indywidualnym potwierdzeniem nadania paczki. Potwierdzeniem wykonania usługi odbioru przesyłek będzie pokwitowane przez Wykonawcę zestawienie, które zostanie zwrócone Zamawiającemu przy kolejnym jej wykonywaniu*”. Odbiór przesyłek z siedziby Wykonawcy jest usługą transportową i nie jest tożsamy z nadaniem przesyłek, które dokumentowane jest przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej.

Odpowiedź nr 4:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „*Nadanie przesyłek przyjętych do wysłania będzie każdorazowo dokumentowane przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej - dla przesyłek rejestrowanych oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek - dla przesyłek nierejestrowanych oraz zestawieniu indywidualnym potwierdzeniem nadania paczki. Potwierdzeniem wykonania usługi odbioru przesyłek będzie pokwitowane przez Wykonawcę zestawienie, które zostanie zwrócone Zamawiającemu przy kolejnym jej wykonywaniu*”.

Pytanie nr 5:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy dla Części I*, §1, ust. 7, pkt 7.6.1 na następujący „*w przypadku przesyłek rejestrowanych i paczek – chwilę wydania Zamawiającemu dowodu nadania przesyłki potwierdzonego przez placówkę pocztową*”

Odpowiedź nr 5:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „*w przypadku przesyłek rejestrowanych i paczek – chwilę wydania Zamawiającemu dowodu nadania przesyłki potwierdzonego przez placówkę pocztową*”

Pytanie nr 6:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy dla Części I*, §1, ust. 7, pkt 7.6.2 na następujący „*w przypadku przesyłek nierejestrowanych – chwilę wydania Zamawiającemu dowodu nadania przesyłki potwierdzonego przez placówkę pocztową*”

Odpowiedź nr 6:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „*w przypadku przesyłek nierejestrowanych – chwilę wydania Zamawiającemu dowodu nadania przesyłki potwierdzonego przez placówkę pocztową*”

Pytanie nr 7:

Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację treści *Projektowanych postanowień umowy dla Części I*, §1, ust. 11 w następujący sposób: „*Wykonawca udostępni Zamawiającemu narzędzie do elektronicznego nadawania przesyłek, które umożliwi Zamawiającemu pobranie Raportu. Raport ze wskazaniem ilości i rodzaju przesyłek, danych jednostki organizacyjnej Zamawiającego dokonującej nadania, daty nadania, będzie dostępny w formie arkusza kalkulacyjnego w aplikacji elektronicznej Wykonawcy, pod warunkiem nadania przesyłek za pośrednictwem aplikacji elektronicznej udostępnionej bezpłatnie przez Wykonawcę. Ceny przesyłek będą wyszczególnione w comiesięcznej specyfikacji do faktury.*” Natomiast treść *Projektowanych postanowień umowy* nie została zmieniona. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację.

Odpowiedź nr 7:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „*Wykonawca udostępni Zamawiającemu narzędzie do elektronicznego nadawania przesyłek, które umożliwi Zamawiającemu pobranie Raportu. Raport ze wskazaniem*

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

ilości i rodzaju przesyłek, danych jednostki organizacyjnej Zamawiającego dokonującej nadania, daty nadania, będzie dostępny w formie arkusza kalkulacyjnego w aplikacji elektronicznej Wykonawcy, pod warunkiem nadania przesyłek za pośrednictwem aplikacji elektronicznej udostępnionej bezpłatnie przez Wykonawcę. Ceny przesyłek będą wyszczególnione w comiesięcznej specyfikacji do faktury.”

Pytanie nr 8:

Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy dla Części I, §1, ust. 15* w sposób następujący: „Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu możliwość śledzenia drogi przesyłki rejestrowanej on-line na podstawie numeru nadania poprzez aplikację webową. Wykonawca udostępni możliwość tworzenia książki adresowej klientów, drukowanie etykiet adresowych i listów przewozowych pod warunkiem korzystania przez Zamawiającego z aplikacji elektronicznej do nadawania przesyłek udostępnionej bezpłatnie przez Wykonawcę. Aplikacja umożliwia również tworzenie raportów obejmujących liczbę i nazwę wszystkich przesyłek listowych rejestrowanych lub paczek wysyłanych przez Zamawiającego w trakcie obowiązywania umowy.” Natomiast treść *Projektowanych postanowień umowy* nie została zmieniona. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację.

Odpowiedź nr 8:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu możliwość śledzenia drogi przesyłki rejestrowanej on-line na podstawie numeru nadania poprzez aplikację webową. Wykonawca udostępni możliwość tworzenia książki adresowej klientów, drukowanie etykiet adresowych i listów przewozowych pod warunkiem korzystania przez Zamawiającego z aplikacji elektronicznej do nadawania przesyłek udostępnionej bezpłatnie przez Wykonawcę. Aplikacja umożliwia również tworzenie raportów obejmujących liczbę i nazwę wszystkich przesyłek listowych rejestrowanych lub paczek wysyłanych przez Zamawiającego w trakcie obowiązywania umowy.”

Pytanie nr 9:

Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy dla Części II, § 17, ust. 6*. Wykonawca zwraca się o modyfikację analogicznego zapisu w treści *Części I, §2, ust. 3* w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązuje się posiadać i utrzymywać przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej przez niego działalności gospodarczej od wszelkich ryzyk mogących wystąpić na podstawie niniejszej umowy na kwotę minimum 500.000,00 złotych (słownie: pięćset tysięcy złotych). Wykonawca jest zobowiązany przedstawić Zamawiającemu przed przystąpieniem do realizacji umowy dowód istnienia (przedłużenia) polisy wraz z dowodem opłacenia składek oraz na każde żądanie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych dowód zawarcia nowej/przedłużenia polisy wraz z dowodem opłacenia składek.” Wykonawca zobowiązuje się do posiadania i utrzymywania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej przez niego działalności gospodarczej i nie wyraża zgody na zawieranie umowy ubezpieczenia w imieniu i na rzecz Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 9:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „Wykonawca zobowiązuje się posiadać i utrzymywać przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej przez niego działalności gospodarczej od wszelkich ryzyk mogących wystąpić na podstawie niniejszej umowy na kwotę minimum 500.000,00 złotych (słownie: pięćset tysięcy złotych). Wykonawca jest zobowiązany przedstawić Zamawiającemu przed przystąpieniem do realizacji umowy dowód istnienia (przedłużenia) polisy wraz z dowodem opłacenia składek oraz na każde żądanie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych dowód zawarcia nowej/przedłużenia polisy wraz z dowodem opłacenia składek.” Wykonawca zobowiązuje się do posiadania i utrzymywania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej przez niego

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693

KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

Handwritten initials: K, G, J. Q.

działalności gospodarczej i nie wyraża zgody na zawieranie umowy ubezpieczenia w imieniu i na rzecz Wykonawcy przez Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

Zamawiający wyraził zgodę na usunięcie zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy dla Części I, § 4, ust. 3*. Natomiast treść *Projektowanych postanowień umowy* nie została zmieniona. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację.

Odpowiedź nr 10 :

Dokonano modyfikacji zapisu. Usunięto ust.3

Pytanie nr 11:

Zamawiający w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 4, ust. 9 określa, iż za dzień zapłaty Strony uznają dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. Ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „*Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy*”?

Odpowiedź nr 11:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „*Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy*”

Pytanie nr 12:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 1, pkt 1 dotyczący kary umownej oraz dodanie zapisu: „ *W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez jedną ze Stron, drugiej Stronie przysługuje prawo jej rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia. Każda ze Stron może rozwiązać Umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego*”. Czy Zamawiający przewiduje podwójną odpowiedzialność za przypadki o których mowa w § 5 ust. 1, pkt 1 tj. odszkodowanie zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i karę umowną? Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu w §5 ust. 1 pkt 1 na następujący „1. nienależytego wykonania umowy, w wysokości 1% wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w miesiącu, w którym nastąpiło uchybienie, za każde stwierdzone naruszenie”; Zapis:: „ *W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez jedną ze Stron, drugiej Stronie przysługuje prawo jej rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia. Każda ze Stron może rozwiązać Umowę z zachowaniem 1*

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693

KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego". Został dodany do §5, ust 2 w dniu 05.04.2022r.

Pytanie nr 13:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 1, pkt 2 dotyczący kary umownej oraz dodanie zapisu: „ *W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez jedną ze Stron, drugiej Stronie przysługuje prawo jej rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia. Każda ze Stron może rozwiązać Umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego*”. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, z jakich przyczyn zależnych od Wykonawcy umowa może zostać rozwiązana? Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego zamieszczone kary należy uznać za całkowicie wygórowane i może uniemożliwić Wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź nr 13:

Dokonano modyfikacji zapisu, usunięto dla części I § 5 ust. 1, pkt 2, dodano ustęp 2 i zapis: „ *W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez jedną ze Stron, drugiej Stronie przysługuje prawo jej rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia. Każda ze Stron może rozwiązać Umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego*”.

Przyczyny zależne od wykonawcy, które stanowią podstawę naliczenia kary przewidzianej w tym przepisie, określone zostały w precyzyjny sposób oraz wskazane w § 8 ust. 1 projektu umowy, do którego to przepisu § 5 ust. 1 pkt 2 wyraźnie się odwołuje. Kara przewidziana została więc za niezatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób wskazanych w tym przepisie. Ponadto Zamawiający zmieni § 5 ust. 1 pkt 2 projektu umowy i nada mu brzmienie:

„2) naruszenia przez Wykonawcę lub podwykonawcę zobowiązań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w § 8 ust. 1 - w wysokości 1,5 krotności minimalnego wynagrodzenia za pracę, za każdą osobną niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę i za każdy miesiąc niespełnienia tego obowiązku”.

Kara określona w tej wysokości nie jest ani wygórowana, ani nie narusza zasad uczciwej konkurencji.

Pytanie nr 14:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 1, pkt 3 dotyczący kary umownej oraz dodanie zapisu: „*W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez jedną ze Stron, drugiej Stronie przysługuje prawo jej rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia. Każda ze Stron może rozwiązać Umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego*”.

Odpowiedź nr 14:

Dokonano modyfikacji umowy usunięto dla Części I, § 5 ust. 1, pkt 3 dotyczący kary umownej oraz dodano ustęp 2 i następujący zapis: „*W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez jedną ze Stron, drugiej Stronie przysługuje prawo jej rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia. Każda ze Stron może rozwiązać Umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego*”.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693

KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

Pytanie nr 15:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 1, pkt 4 odnoszącego się do zapisu w § 1 ust. 17 – brak ustępu 17 w § 1 Projektowanych postanowień umowy.

Odwiedź nr 15:

Dokonano modyfikacji usunięto zapis dla Części I, § 5 ust. 1, pkt 4 odnoszącego się do zapisu w § 1 ust. 17

Pytanie nr 16:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 1 pkt 5 dotyczących kar umownych i zmniejszenie kary umownej do 1%.

Odwiedź nr 16:

Dokonano modyfikacji zapisu – zmniejszono karę do 1%

Pytanie nr 17:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 1 pkt 6 w następujący sposób: „*nieprzedstawienie aktualnej polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na żądanie Zamawiającego (...)*” i zmniejszenie kary umownej do 500 zł.

Odwiedź nr 17:

Dokonano modyfikacji zapisu, zmniejszono karę umowna do 500 zł.

Pytanie nr 18:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 3 dotyczących kary umownej odwołującej się do zapisu w § 8 ust. 2 – brak § 8 w Projektowanych postanowieniach umowy.

Odwiedź nr 18:

Dokonano modyfikacji: Dokonano modyfikacji, uzupełniono zapis w umowie o § 8 ust. 2

Pytanie nr 19:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 5 ust. 3 na następujący: „*Naliczone kary umowne będą wypłacane Zamawiającemu na wskazany przez niego nr rachunku na podstawie noty obciążeniowej w terminie 14 dni od doręczenia Wykonawcy*”. Ze względu na to, że rozliczaniem kar umownych i należności powstałych w wyniku świadczonych usług zajmują się odrębne komórki Wykonawcy, pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu może spowodować błędne rozliczenia.

Odwiedź nr 19:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „*Naliczone kary umowne będą wypłacane Zamawiającemu na wskazany przez niego nr rachunku na podstawie noty obciążeniowej w terminie 14 dni od doręczenia Wykonawcy*”

Pytanie nr 20:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisów w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I, § 8, ust. 1, pkt 1, ppkt b), c), d), e). Zadaniem określonymi w wymienionych punktach zajmują się dedykowane komórki organizacyjne Wykonawcy, do których Opiekun Klienta nie posiada właściwych uprawnień.

Odwiedź nr 20:

Dokonano modyfikacji zapisu: Usunięto ppkt b), c), d), e)

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Pytanie nr 21:

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „informacja poufna” o której mowa w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I w § 9, ust. 1 pkt b). Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o wykreślenie z treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I zapisów w § 9, ust. 1 w całości. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej uprawnia Zamawiającego do złożenia reklamacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r., na podstawie art. 92 ust. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.

Odpowiedź nr 21:

Dokonano modyfikacji, usunięto dla Części I zapisów w § 9, ust. 1 w całości, usunięto zapis dotyczący informacji poufnej.

Pytanie nr 22:

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia są również przesyłki zwykle nierejestrowane, które nie są dostępne w systemach śledzenia, nie ma możliwości stwierdzenia, czy zostały doręczone z opóźnieniem Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o wykreślenie z treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I zapisów w § 9, ust. 1 w całości. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej uprawnia Zamawiającego do złożenia reklamacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r., na podstawie art. 92 ust. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.

Odpowiedź nr 22:

Dokonano modyfikacji, wykreślono z treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I zapisów w § 9, ust. 1 w całości

Pytanie nr 23:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części II, § 1, ust. 2 na następujący: „(...) doręczanie przesyłek adresatom będzie odbywało się na zasadach, warunkach i w terminach określonych w Regulaminach obowiązujących u Wykonawcy” zgodnie z udzieloną odpowiedzią.

Odpowiedź nr 23:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: „(...) doręczanie przesyłek adresatom będzie odbywało się na zasadach, warunkach i w terminach określonych w Regulaminach obowiązujących u Wykonawcy”

Pytanie nr 24:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części II, § 5, ust. 4 na następujący: „*Za termin zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy*”.

Odpowiedź nr 24:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący: *Za termin zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy*”.

Pytanie nr 25:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisów w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części II, § 6 w całości. Ewentualne roszczenia klienta co do wykonania usługi będą rozpatrywane w postępowaniach reklamacyjnych, a poniesione straty wypłacane będą w formie odszkodowania w przypadku uznania reklamacji za zasadne, zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe i przepisach ogólnych. Niewykonanie

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693
KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

de *SA* *L.S.*

lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej uprawnia Zamawiającego do złożenia reklamacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r., na podstawie art. 92 ust. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego zamieszczone kary należy uznać za całkowicie wygórowane i może uniemożliwić Wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie przewiduje usunięcia w projekcie umowy dla Części II §6. Zamawiający zwraca uwagę, że wykonywanie usług kurierskich na podstawie umowy nie jest tożsame ze świadczeniem usług kurierskich w rozumieniu art. 3 pkt 19 Prawa pocztowego. Świadczenie tych usług ma być realizowane w terminach określonych w umowie. Zamawiający zwraca również uwagę, że rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej nie reguluje kwestii odpowiedzialności i wysokości kary za niezrealizowanie usługi w sposób należyty, tylko kwestię przyjmowania i rozpatrywania reklamacji z tego tytułu. Uwzględniając z kolei fakt, że usługi kurierskie, w przeciwieństwie do usług pocztowych, realizowane mogą być również przy uwzględnieniu prawa przewozowego, zamawiający w sposób odmienny uregulował odpowiedzialność wykonawcy z tego tytułu. Niemniej Zamawiający modyfikuje wysokość kary za nierzetelne realizowanie usługi określonej w §6 ust. 2. Natomiast w przypadku kary określonej w ust. 4 zamawiający modyfikuje jej wysokość na 1,5 krotność minimalnego wynagrodzenia za pracę, za każdą osobną niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę i za każdy miesiąc niespełnienia tego obowiązku.

Pytanie nr 26:

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisów w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części II, § 10, pkt 6, ppkt i), j), k), l). Zadaniem określonym w wymienionych punktach zajmują się dedykowane komórki organizacyjne Wykonawcy. Zadaniem określonym w wymienionych punktach zajmują się dedykowane komórki organizacyjne Wykonawcy, do których Opiekun Klienta nie posiada właściwych uprawnień.

Odpowiedź nr 26:

Usunięto ppkt i), j), k), l).

Pytanie nr 27:

Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I § 8 ust. 2, pkt 2 i 3 (brak § 8 w *Projektowanych postanowieniach umowy* dla Części 2 po modyfikacji). Wykonawca zwraca się o modyfikację analogicznego zapisu w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części II, § 10, ust. 2, pkt. 2 i 3 w następujący sposób: „Na każde żądanie Zamawiającego przekazane w okresie realizacji niniejszej Umowy, Wykonawca obowiązany jest, w terminie 10 dni roboczych od daty wystąpienia z takim żądaniem przez Zamawiającego, udostępnić do wglądu Zamawiającemu poświadczony za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę kopie zanonimizowanych umów o pracę zawartych z osobami wykonującymi czynności, o których mowa w ust. 1.”

Odpowiedź nr 27:

Dokonano modyfikacji zapisu na następujący:

Na każde żądanie Zamawiającego przekazane w okresie realizacji niniejszej Umowy, Wykonawca obowiązany jest, w terminie 10 dni roboczych od daty wystąpienia z takim żądaniem przez Zamawiającego, udostępnić do wglądu

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Zamawiającemu poświadczono za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę kopie zanonimizowanych umów o pracę zawartych z osobami wykonującymi czynności, o których mowa w ust. 1."

Pytanie nr 28:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części I zapisów w § 9 w całości. Sprawę konsekwencji wynikających z nierzetelnej realizacji powszechnych usług pocztowych reguluje art. 88 ustawy Prawo pocztowe ust. 1-3. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi powszechnej przysługuje odszkodowanie za utratę przesyłki poleconej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez operatora wyznaczonego za traktowanie przesyłki pocztowej jako przesyłki poleconej; za utratę paczki pocztowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie; (...); za ubytek zawartości lub uszkodzenie paczki pocztowej lub przesyłki poleconej - w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, (...); Z tytułu nienależytego wykonania usługi powszechnej przysługuje również za doręczenie przesyłki listowej rejestrowanej najszybszej kategorii w terminie późniejszym niż w 4 dniu po dniu nadania - w wysokości stanowiącej różnicę między opłatą za przesyłkę listową najszybszej kategorii danego przedziału wagowego, a opłatą za taką przesyłkę niebędącą przesyłką najszybszej kategorii tego samego przedziału wagowego. Dodatkowo niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej uprawnia Zamawiającego do złożenia reklamacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r., na podstawie art. 92 ust. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający usunie z projektu umowy usunie §9 ust. 1 i ust. 2, pozostawiając regulację ust. 3. W związku z powyższym odpowiedzialność wykonawcy realizowana będzie na podstawie ustawy prawo pocztowe i aktów wykonawczych do niej.

Pytanie nr 29:

Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o usunięcie zapisów w treści *Projektowanych postanowień umowy* dla Części II, § 6 w całości. Sprawę konsekwencji wynikających z nierzetelnej realizacji niepowszechnych usług pocztowych reguluje art. 88 ustawy Prawo pocztowe ust. 4. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej niebędącej usługą powszechną przysługuje odszkodowanie za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej niebędącej przesyłką z korespondencją - w wysokości nie wyższej niż zwykła wartość utraconych lub uszkodzonych rzeczy (...); za opóźnienie w doręczeniu przesyłki pocztowej w stosunku do gwarantowanego terminu doręczenia - w wysokości nieprzekraczającej dwukrotności opłaty za usługę - chyba że postanowienia regulaminu świadczenia usługi pocztowej w zakresie wysokości odszkodowania są korzystniejsze. Ewentualne roszczenia klienta co do wykonania usługi będą rozpatrywane w postępowaniach reklamacyjnych, a poniesione straty wypłacane będą w formie odszkodowania w przypadku uznania reklamacji za zasadne, zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe, Regulaminu świadczenia usługi kurierskiej i przepisach ogólnych. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej uprawnia Zamawiającego do złożenia reklamacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r., na podstawie art. 92 ust. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie przewiduje usunięcia w projekcie umowy dla Części II §6. Zamawiający zwraca uwagę, że wykonywanie usług kurierskich na podstawie umowy nie jest tożsame ze świadczeniem usług kurierskich w rozumieniu art. 3 pkt 19 Prawa pocztowego. Świadczenie tych usług ma być realizowane w terminach określonych w umowie. Zamawiający zwraca również uwagę, że rozporządzenie Ministra

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693
KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej nie reguluje odpowiedzialności i wysokości kary za niezrealizowanie usługi w sposób należyty, tylko kwestię przyjmowania i rozpatrywania reklamacji z tego tytułu. Uwzględniając z kolei fakt, że usługi kurierskie, w przeciwieństwie do usług pocztowych, realizowane mogą być również przy uwzględnieniu prawa przewozowego, zamawiający w sposób odmienny uregulował odpowiedzialność wykonawcy z tego tytułu. Niemniej Zamawiający modyfikuje wysokość kary za nierzetelne realizowanie usługi określonej w §6 ust. 2. Natomiast w przypadku kary określonej w ust. 4 zamawiający modyfikuje jej wysokość na 1,5 krotność minimalnego wynagrodzenia za pracę, za każdą osobną niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę i za każdy miesiąc niespełnienia tego obowiązku.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulegają zapisy SWZ:

Rozdział XI.

SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT

było

I. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Termin składania ofert upływa w dniu 12.04.2022 r. o godz. 10:00
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.04.2022 r. o godz. 11:00

jest

MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Termin składania ofert upływa w dniu 21.04.2022 r. o godz. 10:00
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21.04.2022 r. o godz. 11:00

Rozdział XII.

TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

było

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia 10.07.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

jest

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia 19.07.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert

Jednocześnie Zamawiający informuje, w dniu 11.04.2022 r. wysłano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zmianę ogłoszenia w zakresie terminu składania, otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 5 Ustawy zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania treść ogłoszenia po upływie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia. W chwili publikacji zmiany treści ogłoszenia Zamawiający zamieści je na stronie internetowej.

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693

KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS

Zamawiający zamieszcza zmienione załączniki:

2.1 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia/Formularz cenowy dla Części 1 – zmiana z dnia 14.04.2022 r.

2.2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia/Formularz cenowy dla Części 2 - zmiana z dnia 14.04.2022 r.

Załącznik nr 4 – Projektowane postanowienia umowy - zmiana z dnia 14.04.2022 r. dla część 1 i 2



Zastępca Dyrektora
Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej
MAZOVIA

Sławomir GAJOWCZYK

Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3, sekretariat@igbmazovia.pl, tel. 22 328 60 01, fax 22 328 60 50, www.igbmazovia.pl

Bank Gospodarstwa Krajowego nr rachunku 47 1130 1017 0020 1458 9320 0001 * NIP 5222967596 * Regon 142732693
KRS: 0000373652, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS



