

Warszawa, dnia 07.08.2023 r.

L. Dz. .... PGSW/14410/2310

## Uczestnicy Konkursu

Dot.: Konkurs na utworzenie w JOSW infrastruktury telekomunikacyjnej operatora i zainstalowanie w ramach tej infrastruktury samoinkasujących aparatów telefonicznych oraz świadczenie przez operatora usług telefonicznych dla osadzonych

### WYJAŚNIENIA do treści Konkursu

Organizator Konkursu : Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; [www.pgsw.pl](http://www.pgsw.pl) informuje, że jeden z Uczestników Konkursu zwrócił się o wyjaśnienie treści Regulaminu Konkursu.

Organizator Konkursu wyjaśnia:

**Pytanie 1:** Czy Organizator konkursu dopuszcza by aparaty telefoniczne stacjonarne i aparaty telefoniczne bazowe wykorzystywały do komunikacji z systemem Operatora technologie mobilne takie jak 2G/3G/4G/5G, **a tym samym zapewnia**, że w miejscach posadowienia aparatów w okresie trwania umowy sygnał komórkowy nie będzie zakłócany przez urządzenia SW służące do obniżenia siły sygnału sieci komórkowej?

**Odpowiedź 1:** Organizator konkursu nie wskazuje konkretnej technologii do realizacji świadczenia usług telefonicznych dla osadzonych. Należy jednak wziąć pod uwagę, że terminale dla osadzonych będą znajdować się głównie w pawilonach mieszkalnych ZK/AŚ (miejscach zakwaterowania osadzonych), gdzie korzystanie z technologii mobilnej GSM/LTE/5G jest zabronione przez Służbę Więzienną.

#### **Pytanie 2:** Załącznik 3 do regulaminu konkursu „projekt umowy” § 4 ust. 7

„JOSW będą zobowiązane do:

(...) Wydawania osadzonym, z chwilą zwolnienia z JOSW, zaświadczenia w formie pisemnej, że w okresie pobytu w JOSW osadzony korzystał z karty telefonicznej z numerem ITO, w celu ubiegania się u Operatora o zwrot niewykorzystanych środków finansowych na koncie przypisanym temu numerowi ITO”.

Zwracamy uwagę Organizatora konkursu, że czynnik związany z wymiarowaniem ewentualnych zwrotów ma istotny wpływ na koszty projektu po stronie Operatora, a co za tym idzie na cenę końcową składanych ofert w konkursie. Kwestia konieczności zwrotów lub ich braku musi być rozstrzygnięta przez Organizatora konkursu przed upływem terminu złożenia ofert, gdyż w przeciwnym przypadku oferty złożone w konkursie będą nieporównywalne.

Dodatkowo kwestia zwrotu niewykorzystanych środków w kontekście wynagrodzenia Organizatora konkursu w powiązaniu z procedurą zwrotu tworzy pole do fraudu.

Mając na uwadze powyższe oraz to, że w obowiązującym stanie prawnym brak jest podstawy prawnej nakładającej na Operatorów telekomunikacyjnych obowiązek zwrotu niewykorzystanych środków na usługi telekomunikacyjne - czy Organizator konkursu dopuszcza, że Operator nie będzie dokonywał zwrotu niewykorzystanych środków pozostałych na koncie ITO?

**Odpowiedź 2:** W związku z brakiem możliwości faktycznego wykorzystania środków jakie pozostaną na subkoncie Osadzonego z chwilą opuszczenia zakładu karnego Organizator konkursu wprowadził możliwość ubiegania się Osadzonego o zwrot niewykorzystanych środków. Operator w Regulaminie świadczenia usług określi tryb załatwiania sprawy.

**Pytanie 3:** Dotyczy rozdział 5 pkt 2 kryterium 2 Regulaminu Konkursu oraz Załącznik 3 do regulaminu konkursu „projekt umowy” § 7 ust. 4

Organizator konkursu w § 7 ust. 4 projektu umowy wskazuje sposób wyliczenia wynagrodzenia dla Organizatora konkursu należnego za świadczenie usług opisanych w treści umowy. Jednocześnie w treści Regulaminu Konkursu rozdział 5 pkt 2 kryterium 2 Organizator konkursu wskazuje procent marży należnej mu od sprzedanych doładowań do kart telefonicznych.

W kryterium nr 2 użycie sformułowania „Wysokość marży dla PGSW naliczanej od wartości sprzedanych doładowań do kart Telefonicznych” jest niewłaściwa, ponieważ wynagrodzenie PGSW nie jest wypłacane jako marża od sprzedaży tylko jako opłata za świadczone przez PGSW usługi określone w § 3 projektu umowy.

Zwracamy się z prośbą o ujednoclenie pojęć w zakresie zasad wynagradzania Organizatora, w tym modyfikacje kryteriów oceny ofert.

**Odpowiedź 3:** Organizator konkursu zastępuje w treści Regulaminu Konkursu słowo marża słowem prowizja

**Pytanie 4:** Dotyczy paragraf 1 ust. 2 pkt 3) i 4) projektu umowy stanowiącej Załącznik nr 3 do Regulaminu Konkursu

„W ramach realizacji przedmiotu umowy Operator zobowiązany jest do: (...)

3) Opracowania i wdrożenia systemu billingowego do rozliczania z Osadzonymi kosztów prowadzonych przez nich rozmów telefonicznych, poprzez potrącanie kosztów przeprowadzonych rozmów ze środków na Subkoncie Osadzonego identyfikowanego z wykorzystaniem ITO, zgodnie z cenami połączeń określonymi w Cenniku Operatora, który stanowić będzie załącznik nr 13 do Umowy. System ten powinien również umożliwiać doładowywanie Subkont Osadzonych środkami finansowymi na prowadzenie rozmów telefonicznych w Punktach Obsługi PGSW oraz rozliczanie w cyklach miesięcznych doładowań sprzedanych Osadzonym przez Punkty Obsługi PGSW.

4) Opracowania w ramach Systemu bilingowego portalu, który umożliwi zdalne doładowywanie kont osadzonych z jednoczesnym przekazaniem kwoty doładowania na konto PGSW w formie bezgotówkowej przelewem bankowym z wykorzystaniem systemu BLIK, po podaniu numeru konta ITO oraz numeru i właściciela konta z którego dokonano przelewu w celu identyfikacji nadawcy przelewu”

a) Czy Wykonawca dobrze rozumie, że zgodnie z wyżej wskazanymi postanowienia wzoru umowy zadaniem Wykonawcy ma być przygotowanie systemu, który umożliwi PGSW przyjmowanie środków finansowych kierowanych dla Osadzonych (przypisanych do konkretnych subkont ITO) od osób trzecich (spoza jednostek penitencjarnych) na konto bankowe PGSW. Środki te będą wykorzystywane na zakup usług telekomunikacyjnych poprzez doładowanie wskazanego ITO w Punktach Obsługi PGSW, w celu prowadzenia rozmów telefonicznych przez konkretnego Osadzonego?

b) Standardowym modelem dokonywania transakcji przy udziale operatorów płatności jest obciążenie kupującego prowizją. Innym modelem jest obciążenie prowizją sprzedającego (w tym wypadku PGSW).

Czy Organizator konkursu potwierdza możliwość zastosowania modelu, w którym przy doładowaniach realizowanych na konto PGSW przez osoby trzecie, prowizja dla operatora płatności będzie obciążała osobę przekazującą środki na zakup doładowania?

**Odpowiedź 4:** Organizator Konkursu potwierdza, że prowizją dla operatora płatności obciążana będzie osoba trzecia przekazująca środki na zakup doładowania.

GLÓWNY KSIĘGOWY  
Polskiej Grupy SW  
Przedsiębiorstwa Państwowego

Jarosław Rzepecki