

Warszawa, dnia 22.06.2023 r.

Uczestnicy Konkursu

Dot.: Konkurs na utworzenie w JOSW infrastruktury telekomunikacyjnej operatora i zainstalowanie w ramach tej infrastruktury samoinkasujących aparatów telefonicznych oraz świadczenie przez operatora usług telefonicznych dla osadzonych

WYJAŚNIENIA do treści Konkursu

Organizator Konkursu : Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; www.pgsw.pl informuje, że jeden z Uczestników Konkursu zwrócił się o wyjaśnienie treści Regulaminu Konkursu.

Organizator Konkursu wyjaśnia:

Pytanie 1: Regulamin konkursu oraz Załącznik Nr 3 Istotne Postanowienia Umowy. Zwracamy się z prośbą o uspoźnienie i potwierdzenie Definicji awarii oraz potwierdzenie iż zgodnie z definicją PZA wymaganiami Zamawiającego jest by platforma do zgłaszania awarii Systemu teleinformatycznego Operatora była wykorzystywana wyłącznie do zgłaszania Operatorowi awarii aparatów telefonicznych.

Odpowiedź 1: Platforma PZA będzie wykorzystywana wyłącznie do zgłaszania awarii aparatów telefonicznych i awarii Systemu Operatora oraz do odnotowania ich usunięcia.

Pytanie 2: Regulamin konkursu oraz Załącznik Nr 3 Istotne Postanowienia Umowy. System obsługi awarii Operatora nazwany w Regulaminie Konkursu oraz załączniku do Regulaminu Konkursu nr 3 z Istotnymi Postanowieniami Umowy jako PZA – platforma do zgłaszania awarii Systemu telefonicznego Operatora w dokumencie Załącznik nr 3 do umowy Scenariusz testów odbiorczych.docx jest nazwany PLATFORMA DO ZGŁASZANIA MODYFIKACJI I AWARII SYSTEMU TELEFONICZNEGO OPERATORA (PZMIA). Np. w Pkt “ II. PRZEPROWADZENIE TESTÓW PLATFORMY DO ZGŁASZANIA MODYFIKACJI I AWARII SYSTEMU TELEFONICZNEGO OPERATORA (PZMIA)” Funkcjonują więc dwa różne określenia na Platformę zgłaszania awarii Systemu Operatora. Dodatkowo w nazwie PLATFORMA DO ZGŁASZANIA MODYFIKACJI I AWARII SYSTEMU TELEFONICZNEGO OPERATORA (PZMIA) funkcjonalność systemu jest określona szerzej o możliwość zgłaszanie modyfikacji systemu”. Zakres modyfikacji, warunki ich wprowadzenia nigdzie więcej nie są opisane. Pytanie:

2A) Czy PGSW oczekuje od Operatora przygotowania dwóch platform zgłaszania awarii?

2B) W jaki sposób będzie zgłaszana przez PGSW potrzeba modyfikacji Systemu Telefonicznego Operatora?

2C) Jaki jest przewidywany zakres modyfikacji i terminy ich wprowadzania?

Odpowiedź 2: Stosownie do odpowiedzi na pytanie nr 1 Scenariusz testów został zmodyfikowany.

Pytanie 3: Załącznik nr 3 do umowy. W dokumencie Załącznik nr 3 do umowy Scenariusz testów odbiorczych.docx z pkt F. wynika, że zgłoszenie na platformie zgłoszeniowej Awaria aparatu telefonicznego obejmuje wnioski:

- ZAMONTOWANIE DODATKOWYCH APARATÓW,
- DEMONTAŻ ZBĘDNYCH APARATÓW,
- ZAPEWNIENIE INFRASTRUKTURY W NOWEJ JEDNOSTCE,
- DEMONTAŻ INFRASTRUKTURY W JEDNOSTCE,

Podczas gdy wg Załącznika Nr 3 Istotne Postanowienia Umowy § 8 Zmiany liczby Aparatów telefonicznych, montaż dodatkowych aparatów oraz demontaż następują na pisemny wniosek PGSW.

Pytanie: Czy wnioski o zamontowanie/demontaże aparatów będą szły obiema drogami tj. pisemnie i poprzez Platformę do zgłaszania awarii Systemu telefonicznego Operatora?

Odpowiedź 3: Wiążące są zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy

Pytanie 4: Załącznik Nr 5_do_Regulaminu_OPZ pkt 8.3 Wymagane funkcjonalności platformy do zgłaszania awarii Systemu telefonicznego Operatora – PZA

e. 1) jest odwołanie do dokumentu Załącznik nr 2 do Porozumienia – nie ma takiego dokumentu w załącznikach.

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie tego dokumentu.

Odpowiedź 4: Organizator koryguje zapis na „Załącznik nr 2 do Umowy”

Pytanie 6: Projekt umowy pytania dotyczące zapisów RODO. Operator na zasadzie wzajemności prosi o dodanie do umowy symetrycznych postanowień zastrzeżonych na rzecz Operatora, jak te wskazane w § 12 projektu umowy.

Odpowiedź 6: Organizator konkursu modyfikuje zapisy

Pytanie 7: Projekt umowy pytania dotyczące zapisów RODO. Operator wnosi, aby do Umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określane jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami. Operator wnosi o dopisanie:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1. W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
2. W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
3. Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
4. Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
5. Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www._____ (wersja Operator), www._____ (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź 7: Organizator konkursu modyfikuje zapisy

Pytanie 8: Projekt umowy pytania dotyczące zapisów RODO

3) Operator wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Operator dostępna jest na stronie www.pgsw.pl bądź w załącznikach do umowy (Operator dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź 8: Organizator zastosuje zapis po odpowiedniej modyfikacji

Pytanie 9: Dotyczy „Regulaminu Konkursu” „Rozdział V, ust.2 pkt 2.1 Kryterium 6. Zamawiający wymaga wskazania oferowanego „Czas usunięcia awarii (nieдоступności) systemu w jednostce penitencjarnej w godzinach”, przy czym najwyżej punktowane jest zaoferowanie usunięcia awarii w 8 godzin. Jednocześnie w Załączniku nr 3 do „Regulaminu Konkursu” – Istotne postanowienia umowy – w par5 ust 3 Zamawiający wskazuje m.in., że „ Usuwanie Awarii w jednostce realizowane będzie zarówno w dni robocze jak i w dni ustawowo wolne od pracy w godzinach 8 – 18. Do czasu usuwania Awarii w jednostce nie wlicza się okresu, w którym Operator nie miał możliwości wejścia na teren JOSW”. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że bieg czasu usunięcia Awarii powinien zostać zatrzymany o godzinie 18:00 i dalsze naliczanie rozpoczyna się od godziny 08:00 następnego dnia.

Przykład: Przy zaoferowaniu 8-godzinnego Czasu usunięcia Awarii, Zgłoszenie dokonane o godzinie 16:00 powinno być zrealizowane do godziny 14:00 dnia następnego.

Odpowiedź 9: Organizator potwierdza, że bieg czasu usunięcia awarii będzie zatrzymany o godz. 18:00 i wznowiony o godz. 8:00 następnego dnia.

Pytanie 10: Dotyczy Załącznika nr 3 do „Regulaminu Konkursu” – Istotne postanowienia umowy – par5 ust 5. „5. Operator zobowiązuje się do usuwania Awarii terminali, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 6, w terminie 1 dnia roboczego licząc od pierwszego dnia roboczego po dniu zgłoszenia Awarii aparatu telefonicznego na portalu, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 5. Zgłoszenie awarii jest potwierdzane telefonicznie, niezwłocznie na numer określony w § 1 ust. 2 pkt 5, przez osoby upoważnione z Punktów Obsługi PGSW” Zwracamy się z prośbą o wskazanie zakresu godzinowego w którym będzie możliwe wykonanie usługi usunięcia awarii terminala – analogicznie do zapisów zawartych w par 5 ust 4 dotyczących usuwania awarii aparatu telefonicznego.

Odpowiedź 10: Usuwanie awarii terminala możliwe będzie w godzinach pracy Punktu Obsługi PGSW (kantyny), godziny te są różne a informacje o godzinach pracy udzieli osoba zgłaszająca awarię.

Pytanie 11: Dotyczy Załącznika nr 3 do „Regulaminu Konkursu” – Istotne postanowienia umowy – par5 ust 5. „5. Operator zobowiązuje się do usuwania Awarii terminali, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 6, w terminie 1 dnia roboczego licząc od pierwszego dnia roboczego po dniu zgłoszenia Awarii aparatu telefonicznego na portalu, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 5. Zgłoszenie awarii jest potwierdzane telefonicznie, niezwłocznie na numer określony w § 1 ust. 2 pkt 5, przez osoby upoważnione z Punktów Obsługi PGSW”. Zwracamy się z prośbą o wskazanie ilości osób z Punktów Obsługi PGSW upoważnionych do zgłaszania Awarii terminali, którym należy udostępnić system zgłoszeniowy.

Odpowiedź 11: Liczba osób które będą dokonywały zgłoszenia awarii terminali nie powinna przekroczyć 500 osób.

Pytanie 12: Dotyczy Załącznika nr 3 do „Regulaminu Konkursu” – Istotne postanowienia umowy – par 10 ust 5,6,7,8,12. Zamawiający jako podstawę naliczenia kar umownych opisanych we wskazanych zapisach przyjmuje „wydruk z portalu, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 5, potwierdzający niedotrzymanie terminu...” Pragniemy zauważyć, że w trakcie świadczenia usługi utrzymania systemu o takiej skali będą występowały sytuacje wymagające np. zatrzymania biegu czasu naprawy (np. z powodu braku możliwości wstępu do lokalizacji) oraz sytuacje w których po zgłoszeniu awarii, w procesie diagnostyki okaże się, że przyczyna wystąpienia problemu i jego usunięcie nie leży w gestii Wykonawcy (np. problemy z zasilaniem, problemy po stronie systemów Zamawiającego).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wprowadzenie procedury cyklicznego przedstawiania przez Wykonawcę raportu z realizacji usuwania awarii, zawierającego wyjaśnienia dotyczące ewentualnych przekroczeń parametrów SLA. Dopiero po rozpatrzeniu wyjaśnień Zamawiający podejmie decyzję o ewentualnym naliczeniu kary umownej i jej wysokości.

Odpowiedź 12: Organizator akceptuje wniosek i uwzględni w zapisach Umowy procedurę cyklicznego raportu z usuwania awarii zgodnie z propozycją Operatora.

Pytanie 13: Dotyczy Załącznika nr 3 do „Regulaminu Konkursu” – Istotne postanowienia umowy – par 11 ust 6. „6.Operator zobowiązany jest do demontażu i odbioru Aparatów telefonicznych i wszelkich urządzeń zainstalowanych przez niego w JOSW oraz przywrócenie do stanu pierwotnego infrastruktury obiektów JOSW, w których Operator dokonał instalacji w ramach realizacji niniejszej Umowy w terminie do 90 dni od dnia jej rozwiązania lub wygaśnięcia.” Ze względu na skalę projektu zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na demontaż urządzeń do 180 dni roboczych.

Odpowiedź 13: Służba Więzienna oczekuje demontażu w terminie do 90 dni. Po tym terminie Służba Więzienna nie będzie ponosić żadnej odpowiedzialności za pozostawione urządzenia.

Pytanie 14: Dotyczy Załącznika nr 5 do ”Regulaminu Konkursu” – OPZ – ust 2.2 pkt 5) ppkt 1 „1.Wszelkie koszty związane z budową infrastruktury telekomunikacyjnej Operatora w JOSW, z wykorzystaniem której będzie świadczona usługa telefoniczna dla osadzonych, w tym koszty licencji, projektowe, pozwoleń na budowę, zgłoszenia przyłącza, ekspertyzy, analizy, budowy masztów antenowych, koncesje na wykorzystanie pasma radiowego, itp., ponosi Operator.” Zwracamy się z prośbą o informację, czy wśród jednostek JOSW wskazanych przez Zamawiającego jako miejsca instalacji znajdują się obiekty objęte opieką konserwatora zabytków? Jeśli tak – zwracamy się z prośbą o ich wskazanie.

Odpowiedź 14: Organizator nie dysponuje takimi informacjami. Uczestnik konkursu może pozyskać takie informacje przy przeprowadzaniu wizji lokalnych.

Pytanie 15: Dotyczy Załącznika nr 5 do ”Regulaminu Konkursu” – OPZ – ust 8.3 pkt 3) lit e ppkt 2 Zamawiający wskazuje jako jedno z wymagań funkcjonalnych w zakresie wprowadzania zgłoszeń na portalu zgłoszeniowym PZA możliwości „wprowadzenie daty i godziny zgłoszenia awarii lub wniosku”. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że funkcjonalność polegająca na automatycznym zarejestrowaniu daty i godziny dokonania zgłoszenia awarii w momencie jego zapisania na portalu przez osobę uprawnioną po stronie JOSW (bez możliwości ręcznej edycji) spełnia wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź 15: Organizator potwierdza spełnienie wymagania

Pytanie 16: Dotyczy Załącznika nr 5 do ”Regulaminu Konkursu” – OPZ – ust 8.3 pkt 3) lit e ppkt 11 Zamawiający wymaga udostępnienia w ramach PZA Generatora Raportów, umożliwiającego filtrowanie wg co najmniej: JOSW, typu zgłoszenia, definiowalnego przedziału czasowego generowanego raportu, statusu realizacji. Zwracamy się z prośbą o informację – czy operatorzy po stronie JOSW mają mieć możliwość generowania raportów dotyczących zgłoszeń z dowolnej lokalizacji czy tylko w ramach własnej jednostki ?

Odpowiedź 16: Funkcjonariusze w JOSW (Operatorzy) powinni mieć możliwość generowania raportu w ramach własnej jednostki.

Pytanie 17: Dotyczy Załącznika nr 3 do Umowy – Scenariusz testów odbiorczych, część II lit H pkt 2 Zamawiający w ramach testów odbiorczych portalu zgłoszeniowego wymaga zaprezentowania funkcjonalności naliczania kar umownych. Pragniemy zauważyć, że w ramach funkcjonalności portalu PZA przedstawionych w Załączniku nr 5 do ”Regulaminu Konkursu” – OPZ, ust 8.3 pkt 3 lit e ppkt 12 Zamawiający wymaga możliwości „generowania raportów zawierających informacje o zgłoszeniach niezrealizowanych w terminie i skutkujących koniecznością naliczenia kar umownych” Nie jest to funkcjonalność tożsama z automatycznym naliczeniem kary umownej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie z Załącznika nr 3 do Umowy – Scenariusz testów odbiorczych, część II lit H pkt 2 „2. Weryfikacja poprawności naliczenia kar dla przeterminowanych zgłoszeń”

Odpowiedź 17: Organizator uwzględni wniosek

Pytanie 18: Załącznik Nr 3 do Regulaminu Konkursu - Projekt Umowy, §14 Postanowienia końcowe, ustęp 6. Operator zobowiązuje się posiadać, przez cały okres realizacji umowy, zawartą na własny koszt, aktualną polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej na sumę gwarancyjną minimum 6 000 000 zł (słownie: sześć milionów złotych). Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy polisa utraci ważność, Operator zobowiązany jest dostarczyć dowód zapłaty oraz kserokopię nowej, ważnej polisy, nie później niż na dwa dni robocze przed utratą ważności dostarczonej polisy.”

Pytanie 18A: Mając na uwadze ogólne zasady odnawiania polis ubezpieczenia przez Operatorów, zwracamy się z prośbą o zmianę terminu na dostarczenie nowych dokumentów ubezpieczenia z: „nie później niż na dwa dni robocze przed utratą ważności dostarczonej polisy.” na: „nie później niż w dniu utraty ważności dostarczonej polisy”.

Pytanie 18B: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Organizator dopuszcza złożenie certyfikatu do polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub tzw. noty pokrycia (jeśli polisa na dzień wymagalności dokumentów ubezpieczenia nie będzie jeszcze wystawiona) wraz z oświadczeniem o niezaleganiu z płatnością składki, wystawionych przez Ubezpieczyciela w miejsce kserokopii polisy.

Pytanie 18C: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dokument potwierdzający opłacenie składki (dowód zapłaty) może zostać dostarczony Organizatorowi w momencie (dacie), kiedy składka lub rata będzie wymagalna zgodnie z postanowieniami umowy ubezpieczenia Operatora (nie wcześniej), przy założeniu, że Operator przedłoży Organizatorowi certyfikat wystawiony przez Ubezpieczyciela potwierdzający posiadanie wymaganej, ważnej umowy ubezpieczenia OC wraz z potwierdzeniem o niezaleganiu z płatnością składki.

Odpowiedź 18: Organizator uwzględni wnioski Operatora

Pytanie 19: OPZ pkt 8.2. Pytanie: - Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie telefonu bazowego w postaci zestawu składającego się z bazy, słuchawki oraz podstawki dokującej do ładowania słuchawki? OPZ pkt 82. Ppkt 4 Pytanie: - Czy brak współpracy z wieloma stacjami bazowymi może być blokowany z poziomu ustawień słuchawki i zabezpieczony PIN-em?

Odpowiedź 19: Nie dopuszcza się zestawu telefonu bazowego realizowanego w inny sposób niż opisany w OPZ pkt.8.2.

Nie dopuszcza się blokowania współpracy słuchawki z wieloma stacjami bazowymi z poziomu ustawień słuchawki.

Pytanie 20: Załącznik nr 5 do regulaminu OPZ paragraf 2.1 pkt. 2.7) Opracowanie w ramach Systemu bilingowego portalu, który umożliwi zdalne doładowywanie kont osadzonych z jednoczesnym przekazaniem kwoty doładowania na konto PGSW w formie bezgotówkowej przelewem bankowym z wykorzystaniem systemu BLIK, po podaniu numeru konta ITO oraz numeru i właściciela konta z którego dokonano przelewu w celu identyfikacji nadawcy przelewu. Czy Zamawiający uzna to wymaganie za spełnione w przypadku, gdy dostarczony system umożliwi doładowanie subkonta osadzonego w Systemie Bilingowym na dwa sposoby:

1. za pomocą systemu BLIK – poprzez dedykowaną stronę WWW, osoba z zewnątrz ma możliwość doładowania konta osadzonego w systemie telefonicznym wybraną kwotą poprzez podanie kwoty doładowania oraz numeru ITO osadzonego i opłacenie doładowania metodą BLIK,
2. w kantynie z subkonta osadzonego – pracownik kantyny zasila konto osadzonego w systemie telefonicznym wybraną kwotą poprzez podanie kwoty doładowania oraz numeru ITO osadzonego i potrącenie odpowiedniej kwoty z subkonta osadzonego w CBDOPW.

Odpowiedź 20: Organizator nie widzi możliwości technicznej realizacji pkt. 2, w CBDOPW jest wyłącznie informacja o stanie środków na subkoncie ITO – nie ma informacji o środkach finansowych, którymi może dysponować osadzony.

Pytanie 21: OPZ NAGRYWANIE ROZMÓW. Opcja nagrywania rozmów i trzymania ich 30 dni – czy wymagania są wystarczające w tym zakresie czy generujemy pytania do Zamawiającego w tym zakresie @Maciej odbije z Markiem Ostrowskim czy chcemy pytania generować i jakie – głównie kwestie

formalno-prawne. W wymaganiach jest przechowywanie ROZMOWY. Zamawiający nie wyspecyfikował certyfikacji i formatu dla przechowywanych ROZMÓW – to może przekładać się na koszty np. rozmowy na potrzeby dowodowe etc. Czy zadajemy pytania w tym zakresie?

Pytanie 21A) “Czy Zamawiający wymaga by nagrania rozmów spełniały określone wymagania np. w odniesieniu do możliwości ich potencjalnego wykorzystania jako dowód w sądzie itp.?”

Pytanie 21B) “Czy system rejestracji rozmów i przechowywania nagrań musi spełniać jakieś specyficzne formalne lub techniczne wymagania w kontekście ochrony danych?”

Odpowiedź 21: Treść pytania wskazuje na błąd w komunikacji uczestnika konkursu.

Pytanie 22: Załącznik nr 3 Istotne Postanowienia Umowy. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zakresu obsługi na panelu na telefonie w kontekście wymagań dla aparatu telefonicznego bazowego zamieszonych w Istotnych Postanowieniach Umowy (definicje). W szczególności, w OPZ aparat telefoniczny bazowy został zdefiniowany jako zestaw dwóch urządzeń: bazy i terminalu (słuchawki) – w odniesieniu do którego z tych elementów odnosi się wskazany w definicji „panel na telefonie”?

Odpowiedź 22: (...) *Aparat telefoniczny bazowy – samoinkasujący aparat telefoniczny do prowadzenia rozmów telefonicznych przez osadzonych z dodatkową bezprzewodową słuchawką umożliwiającą taki sam zakres obsługi co panel na telefonie. Słuchawka będzie podawana osadzonym do celi w celu umożliwienia dzwonienia bez jej opuszczania, (...)*

Aparat telefoniczny bazowy winien składać się z bazy (stacji dokującej wraz z funkcją ładowarki dla słuchawki bezprzewodowej) oraz z słuchawki telefonicznej bezprzewodowej, wystarczającej do realizacji, przez osadzonego znajdującego się w celi, wszystkich wymaganych funkcji telefonicznych.

Pytanie 23: Załącznik nr 3 Istotne Postanowienia Umowy. Z uwagi na rozbieżność pomiędzy wzorem Umowy a OPZ, zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie liczby funkcjonariuszy (2000 czy 20 000 ?), którzy mają mieć jednoczesny dostęp do Systemu Operatora.

Odpowiedź 23: Organizator potwierdza, że jednoczesny dostęp do systemu może mieć do 2000 funkcjonariuszy.

Pytanie 24: Załącznik nr 3 Istotne Postanowienia Umowy Paragraf 11 pkt. 6. Zwracamy się z prośbą o dookreślenie wymaganego minimalnego zakresu prac w ramach przywrócenia do stanu pierwotnego infrastruktury obiektów JOSW.

Odpowiedź 24: Zasady przywrócenia stanu poprzedniego określają przepisy prawa (Dziennik Ustaw Dz.U.2022.1360 tj. Akt obowiązujący Wersja od: 22 maja 2023 r. Art. 755). Szczegółowy zakres prac powinien zostać uzgodniony z kierownikiem JOSW, której to dotyczy.

Pytanie 25: Dotyczy dokumentu Załącznik nr 3 do umowy Scenariusz testów odbiorczych, pkt E, ppkt b) Wskazano w tym pkt załącznik nr 7 do umowy, który ma zawierać loginy i hasła użytkowników. Dokument z tym numerem to Załącznik nr 7 do umowy Wzór protokołu odbioru terminala w Punkcie Obsługi. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wzoru dokumentu, który ma zawierać loginy hasła użytkowników

Odpowiedź 25: Odwołanie dotyczy Załącznika nr 2 do Umowy, który będzie zawierał loginy i hasła użytkowników

DYREKTOR
Polskiej Grupy SW
Przedsiębiorstwa Państwowego
Artur Dziadosz