

Polska Grupa SW
Przedsiębiorstwo Państwowe

Warszawa, dnia 22.06.2023 r.

Uczestnicy Konkursu

L. Dz. *PGSW/1081/20/14*

Dot.: Konkurs na utworzenie w JOSW infrastruktury telekomunikacyjnej operatora i zainstalowanie w ramach tej infrastruktury samoinkasujących aparatów telefonicznych oraz świadczenie przez operatora usług telefonicznych dla osadzonych

WYJAŚNIENIA do treści Konkursu

Organizator Konkursu : Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; www.pgsw.pl informuje, że jeden z Uczestników Konkursu zwrócił się o wyjaśnienie treści Regulaminu Konkursu.

Organizator Konkursu wyjaśnia:

Pytanie 1: Organizator w OPZ pkt. 2.1 ppkt. 2,g wymaga zablokowania przekierowań rozmowy na inne numery. Zgodnie ze standardami sygnalizacji międzyoperatorskiej operator nie ma wiedzy czy numer, na który dzwoni osadzony ma założone przekierowanie i rozmowa nie jest odebrana na numerze dalszym docelowym. Prosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź 1: Zapis wynika wprost za zapisu ustawowego w KKW. Art. 105c [Rozmowy telefoniczne skazanych, zakaz]§ 1. Rozmowy telefoniczne skazanych lub rozmowy skazanych prowadzone za pomocą innych środków łączności nie mogą być realizowane przez przekierowanie na inny niż wybrany numer telefonu lub jako telekonferencja. § 2. W razie naruszenia zakazu, o którym mowa w § 1, uniemożliwia się przeprowadzenie rozmowy albo przerywa się ją.

Pytanie 2: Organizator we wzorze umowy §1 pkt. 2 ppkt 1e wymaga zablokowania możliwości przekierowania rozmów na inny numer niż wybierany lub telekonferencję. Operator może zablokować połączenia na określone połączenia na dane frakcje ruchu lub na wskazane numery. Operator nie posiada wiedzy czy na numerze docelowym jest konferencja czy przekierowania. W związku z powyższym wnosimy o zmianę ppkt. poprzez wskazanie kto i w jakiej formie będzie wydawał operatorowi polecenia w zakresie zablokowania lub odblokowania wskazanego numeru docelowego

Odpowiedź 2: Odpowiedź jak na pytanie 1

Pytanie 3: Organizator we wzorze umowy §1 pkt. 2 ppkt 6 wskazuje, że terminale do doładowań mają również wystawiać paragony fiskalne prosimy o wskazanie kto będzie wystawcą paragonu (kto odnotuje przychód fiskalny i będzie odpowiedzialny za odprowadzenie należności publicznoprawnych, w tym VAT) i kto będzie odpowiedzialny za przegląd techniczny kas?

Odpowiedź 3: Podmiotem wystawiającym paragon i odpowiedzialnym za odprowadzenie należności publicznoprawnych, w tym VAT z tytułu sprzedanych doładowań będzie Organizator

Pytanie 4: Prosimy o wskazanie co oznacza w dniach/miesiącach lub w odniesieniu względnym wobec przewidywanej daty uruchomienia usługi w konkretnym zakładzie karnym pojęcie §3 pkt. 1 "zawarcia bez zbędnej zwłoki umowy z dyrektorami JOSW". Od terminu zawarcia tych umów przez organizatora uzależnione są wszystkie inne terminy realizacji zamówienia.

Odpowiedź 4: PGSW zawrze umowy z dyrektorami JOSW w okresie po wyłonieniu Operatora i podpisaniu umowy z Operatorem a przed odbiorem Systemu Operatora.

Pytanie 5: Organizator przewiduje, że po rozstrzygnięciu konkursu w zakładach karnych nadal będą funkcjonować aparaty telefoniczne dotychczasowych operatorów do czasu uruchomienia nowego systemu.

a. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej funkcjonowania dotychczasowych aparatów, wobec wiedzy dotychczasowego operatora/ów o fakcie nie wybrania jego/ich oferty lub nie dopuszczenia go/ich do konkursu. Czy organizator posiada interpretację prawną wskazującą, że pomiot nie wskazany przez właściwego ministra może nadal świadczyć usługi w zakładzie karnym?

b. Czy organizator uwzględnił fakt konieczności posiadania wystarczającej skali działania celem osiągnięcia dodatnich wyników finansowych działalności a co za tym idzie zagrożenie wyłączenia przez dotychczasowego operatora/operatorów usług w związku z zagrożeniem, że po demontażu aparatów telefonicznych z części zakładów karnych dalsze świadczenie usług dla zakładów, w których aparaty nadal funkcjonują będzie trwale nierentowne, z tendencją do generowania narastającej straty wobec zamiaru całkowitego usunięcia dotychczasowego operatora z rynku? Jaką procedurę na wypadek takiego wyłączenia usług (na przykład z powodu zaniechania działalności przez dotychczasowego operatora/ów) przewiduje organizator?

Odpowiedź 5: Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści Regulaminu konkursu

Pytanie 6: Obecnie w zakładach karnych są zamontowane aparaty różnych operatorów. W jaki sposób organizator ma zamiar zapewnić możliwość instalacji nowych aparatów bez jednoczesnej deinstalacji starych aparatów dotychczasowego operatora wobec bardzo ograniczonych możliwości lokalowych/miejsca na ścianach korytarzy w zakładach karnych?

Odpowiedź 6: Służba Więzienna zakłada, iż w każdej jednostce możliwe będzie wyznaczenie miejsca na instalację dodatkowego aparatu telefonicznego.

Pytanie 8: Czy organizator posiada realny wpływ na dyrektorów poszczególnych zakładów karnych tak aby zapewnić wybranemu operatorowi sprawny dostęp do zakładów karnych celem dokonania instalacji aparatów i infrastruktury?

Odpowiedź 8: Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści Regulaminu konkursu

Pytanie 11: Wpłata prowizji wymaga zgodnie z kodeksem cywilnym wykonania przez stronę pobierającą prowizję czynności, które doprowadzają do osiągnięcia przez stronę wypłacającą prowizję określonych dochodów. Prosimy o określenie za jakie czynności wypłacana ma być prowizja.

Odpowiedź 11: Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści Regulaminu konkursu

Pytanie 12: Prosimy o wskazanie przewidywanego sposobu fakturowania prowizji należnej PGSW. Czy operator będzie wystawiał do PGSW fakturę na całość doładowań a następnie PGSW będzie wystawiało fakturę na prowizję?

Odpowiedź 12: Operator będzie wystawiał PGSW fakturę na kwotę doładowań netto sprzedanych przez PGSW pomniejszoną o wysokość prowizji PGSW.

Pytanie 13: Prosimy o wskazanie kto będzie odpowiadał za zwrot osadzonym kwot niewykorzystanych doładowań? W jaki sposób będzie taki zwrot rozliczany między PGSW a operatorem?

Odpowiedź 13: Podmiotem odpowiedzialnym za zwrot niewykorzystanych środków będzie Operator. Sposób zwrotu środków niewykorzystanych przez Osadzonego Operator określi w Regulaminie. Organizator nie określa sposobu w jaki środki mają być zwrócone należy jednak zauważyć, że wiele z osób opuszczających zakład karny nie dysponuje kontem bankowym. PGSW nie jest stroną w rozliczaniu wykorzystania środków finansowych na koncie ITO Osadzonego.

Pytanie 16: Organizator wskazuje, że udzieli Wykonawcy wyłącznego prawa wykonywania usług telekomunikacyjnych dla osadzonych. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej, w szczególności faktu (podstawy) posiadania takiego wyłącznego prawa przez PGSW. Z kodeksu cywilnego wywodzić należy, że nie ma prawnej możliwości przekazania prawa wyłącznego w przypadku braku posiadania takiego prawa przez przekazującego.

Odpowiedź 16: Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści Regulaminu konkursu

Pytanie 17: Jeśli PGSW posiada wyłączne prawo świadczenia usług telekomunikacyjnych na terenie zakładów karnych to prosimy o wskazanie czy dotychczasowy operator/operatorzy posiadają obecnie prawo wykonywania usług w zakładach karnych i czy nie narażają się na ryzyko oskarżenia o naruszenie wyłącznego prawa PGSW do świadczenia takich usług. Pytanie zadajemy w związku z zagrożeniem natychmiastowego zaprzestania świadczenia usług przez dotychczasowych operatorów co spowoduje potencjalnie olbrzymie napięcia w zakresie realizacji przedmiotu konkursu dla wybranego operatora.

Odpowiedź 17: Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści Regulaminu konkursu

Pytanie 19: Z czego wynika zastrzeżenie organizatora, że średnia cena połączeń nie może wzrosnąć więcej niż 20% w stosunku do ceny średniej operatorów obecnie świadczących usługi telefonii dla osadzonych? Prosimy o zwiększenie tego limitu tak aby odzwierciedlał dwuletni okres inflacji (ok 35%).

Odpowiedź 19: Organizator uwzględni wniosek uczestnika konkursu i nadaje nowe brzmienie Kryterium 1 w części 2.1 Regulaminu:

„Średnia cena za minutę połączenia w złotych:

waga kryterium: 50%

sposób oceny: minimalizacja

Dla każdej badanej oferty obliczona zostanie średnia cena za minutę połączenia jako średnia ważona ceny za minutę połączenia do sieci stacjonarnych z wagą 35% i ceny za minutę połączenia do sieci komórkowych z wagą 65%, obliczona według wzoru:

$$C_s = 0,35 \times C_{st} + 0,65 \times C_k$$

gdzie: C_s – średnia cena za minutę połączenia

C_{st} – cena za minutę połączenia do sieci stacjonarnych

C_k – cena za minutę połączenia do sieci komórkowych

Współczynniki 0,35 i 0,65 wynikają ze statystycznego rozkładu połączeń do sieci stacjonarnych (35%) i sieci komórkowych (65%).

Oferta Wykonawcy, który zaoferuje cenę C_s wyższą niż 0,2538 zł zostanie odrzucona.

Oznacza to, że średnia cena nie może wzrosnąć o więcej niż 35% w stosunku do ceny średniej operatorów świadczących usługi telefonii dla osadzonych. Średnie ceny rozmów bez promocji (średnia arytmetyczna dla operatorów świadczących usługi) kształtują się następująco:

$$C_{st} = 0,0940 \text{ zł}$$

$$C_k = 0,2386 \text{ zł}$$

$$C_s = 0,1880 \text{ zł}$$

Wykonawca który zaoferuje najniższą cenę średnią C_s otrzyma maksymalną liczbę 50 punktów. Pozostali Wykonawcy otrzymają proporcjonalnie mniej punktów, stosownie do wzoru:

$$\text{uzyskana liczba punktów} = \frac{C_s \text{ (najniższa cena średnia)}}{C_s \text{ (cena średnia badanej oferty)}} * 50$$

Pytanie 20: W jaki sposób organizator określił średnie ceny jakie oferują obecnie operatorzy telefonii dla osadzonych? Czy jest to średnia ważona wielkością ruchu telekomunikacyjnego obsługiwanego przez operatorów czy jest to średnia arytmetyczna, w której jednakową wagę mają ceny oferowane przez niewielkich operatorów, którzy nie posiadają własnych aparatów telekomunikacyjnych i nie ponieśli kosztów inwestycji w infrastrukturę oraz ceny operatorów, którzy ponieśli znaczące nakłady na infrastrukturę? Z natury rzeczy operator obsługujący mały ruch, ale nie inwestujący w infrastrukturę może zaoferować niższą cenę. Jeśli jego cena ma taką samą wagę jak cena operatora infrastruktury obsługującego wielokrotnie większy ruch to uczciwa cena średnia powinna być ceną średnioważoną a nie arytmetyczną. W innym wypadku cena średnia jest zaburzona.

Odpowiedź 20: Cena została oszacowana na podstawie informacji uzyskanych od operatorów posiadających infrastrukturę telekomunikacyjną w jednostkach penitencjarnych

DYREKTOR
Polskiej Grupy SW
Przedsiębiorstwa Państwowego

Artur Dziadosz