

Polska Grupa SW
Przedsiębiorstwo Państwowe

L. Dz. PGSW / 1412 / 231v.

Warszawa, dnia 07.08.2023 r.

Uczestnicy Konkursu

Dot.: Konkurs na utworzenie w JOSW infrastruktury telekomunikacyjnej operatora i zainstalowanie w ramach tej infrastruktury samoinkasujących aparatów telefonicznych oraz świadczenie przez operatora usług telefonicznych dla osadzonych

**WYJAŚNIENIA
do treści Konkursu**

Organizator Konkursu : Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa, tel. (22) 328 60 01; www.pgsw.pl informuje, że jeden z Uczestników Konkursu zwrócił się o wyjaśnienie treści Regulaminu Konkursu.

Organizator Konkursu wyjaśnia:

Pytanie 1: Prosimy o potwierdzenie, że negocjacja, o którym mowa w rozdziale VII pkt 1. podlegać będzie wyłącznie cena?

Odpowiedź 1: Organizator udzielał już odpowiedzi na to pytanie, negocjacja będą podlegały wszystkie elementy oferty.

Pytanie 2: W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie 2, prosimy o potwierdzenia, że negocjacja podlegać będą wyłącznie elementy oferty stanowiące kryteria oceny ofert ustanowione na pierwszym etapie postępowania?

Odpowiedź 2: Odpowiedź jak na pytanie 1

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie, że negocjacja nie będą podlegać inne elementy oferty niż elementy oferty stanowiące kryteria oceny ofert ustanowione na pierwszym etapie postępowania?

Odpowiedź 3: Odpowiedź jak na pytanie 1

Pytanie 4: Ile rund negocjacyjnych przewidział Organizator?

Odpowiedź 4: Organizator przewidział jedną rundę.

Pytanie 5: Jeśli będzie więcej niż jedna runda negocjacyjna w jaki sposób i w jakich terminach Organizator Konkursu będzie informował Uczestników Konkursu o złożonych postąpieniach?

Odpowiedź 5: Będzie jedna runda.

Pytanie 6: Czy negocjacje będą odbywać się w postaci aukcji elektronicznej, o której przebiegu Uczestnicy będą dostawać informacje w czasie rzeczywistym?

Odpowiedź 6: Negocjacje nie będą odbywać w postaci aukcji elektronicznej

Pytanie 7: Jeśli Organizator nie planuje przeprowadzenia negocjacji w drodze aukcji elektronicznej to czy negocjacje z trzema Uczestnikami będą prowadzone w tym samym czasie?

Odpowiedź 7: Tak, negocjacje będą prowadzone w tym samym czasie.

Pytanie 8: Jak Organizator planuje zapewnić transparentność negocjacji?

Odpowiedź 8: Negocjacje będą prowadzone transparentnie, w tym samym czasie ze wszystkimi Uczestnikami zaproszonymi do negocjacji.

Pytanie 9: Jakie będą kryteria ustalenia listy rankingowej po przeprowadzeniu negocjacji? Na jakich podstawach zostanie wybrana oferta najkorzystniejsza po negocjacjach? Wnosimy o potwierdzenie, że wyłączenie w oparciu o kryteria oceny ofert ustanowione na pierwszym etapie postępowania. Wnosimy o potwierdzenie, że nie będą brane pod uwagę inne kryteria (jak przykładowo renoma wykonawcy, jego doświadczenie, czy kolor oferowanych urządzeń)?

Odpowiedź 9: Na podstawie tych samych kryteriów, które są określone w regulaminie konkursu

Pytanie 10: Czy po zakończonych negocjacjach będą ponownie składane oferty?

Odpowiedź 10: Tak

Pytanie 11: Czy ranking ofert po negocjacjach, ze wskazaniem ostatecznych wartości stanowiących kryteria oceny ofert, będzie opublikowany na stronie Konkursu (kiedy i czy po każdej rundzie)?

Odpowiedź 11: Tak, niezwłocznie po negocjacjach Organizator konkursu zamieści wyniki na stronie prowadzonego konkursu

Pytanie 12: Co będzie zawierała informacja z otwarcia ofert konkursowych? Czy w informacji z ofert konkursowych będą zawarte informacje z ofert dotyczące kryteriów oceny ofert (7 ocenianych parametrów)?

Odpowiedź 12: Wszystkie elementy zawarte w ofercie, tj. kryteria oceny ofert

Pytanie 13: Czy ranking ofert (przed negocjacjami) będzie opublikowany na stronie Konkursu? Jakie informacje zawarte będą w tym rankingu?

Odpowiedź 13: Tak, ranking (wszystkie elementy podlegające punktacji) będzie opublikowany na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie 14: W jakim terminie Uczestnik konkursu, po złożeniu wniosku, otrzyma wgląd do protokołu końcowego konkursu wraz z załącznikami? Jaka ma być forma wniosku?

Odpowiedź 14: Po otwarciu ofert konkursowych, uczestnik konkursu będzie mógł zwrócić się do Organizatora o udostępnienie protokołu wraz z Załącznikami. Wniosek powinien zawierać informację z prośbą o udostępnienie protokołu. Protokół będzie można otrzymać elektronicznie na wskazany adres email.

Pytanie 15: Z uwagi na rozbieżności w udzielanych odpowiedziach, kto będzie wystawcą paragonów: PGSW czy Operator (m.in. czyj NIP będzie widniał na paragonach)?

Odpowiedź 15: Wystawcą paragonów za doładowania będzie PGSW i w związku z tym na paragonie będzie NIP PGSW

Pytanie 16.: Prosimy o informację czy PGSW świadczy usługi telekomunikacyjne dla osadzonych na co wskazuje fakt, że to PGSW wystawiać będzie paragony fiskalne dla osadzonych?

Odpowiedź 16: PGSW nie będzie świadczyć usług telefonicznych dla Osadzonych. Podmiotem świadczącym tą usługę będzie wybrany Operator.

Pytanie 17: W odpowiedzi na pytanie nr 25 (plik o nazwie 2 Wyjaśnienia do treści Konkursu 22.06.2023) wskazano, że PGSW nie jest stroną w rozliczaniu wykorzystania środków finansowych na koncie ITO. Zwracamy jednak uwagę, że z innych odpowiedzi wynika, że to PGSW a nie Operator będzie wystawiać paragony za sprzedaż doładowań kart telefonicznych osadzonych środkami finansowymi na prowadzenie rozmów telefonicznych. Na jakiej podstawie Operator będzie stroną do rozliczenia wykorzystania środków finansowych na koncie ITO?

Odpowiedź 17: PGSW wyłącznie pośredniczy w sprzedaży doładowań dla Osadzonych a kwota doładowania transferowana jest jednocześnie na konto ITO Osadzonego w Systemie bilingowym, którego wyłącznym dysponentem jest Operator.

Pytanie 18: Z jakich przyczyn Operator ma zapewniać na koncie karty telefonicznej 2 zł? Zwracamy uwagę, że obowiązek zapewnienia osadzonemu dostępu do rozmów telefonicznych leży po stronie Organizatora a nie uczestnika.

Odpowiedź 18: Dla umożliwienia osadzonemu pierwszego kontaktu z rodziną lub bliską osobą i podania numeru ITO do zakupu doładowania konta

Pytanie 19: Uczestnik musi mieć możliwość oszacowania kosztów realizacji umowy oraz należytego skalkulowania ceny ofertowej co nie jest możliwe bez określenia liczby koniecznych do zapewnienia doładowań na koncie karty telefonicznej nie znając liczby tych kart w okresie trwania umowy. Tymczasem, z danych dostępnych na stronie Służby Więziennej wynika, że corocznie jest ewidencjonowanych powyżej 80.000 osadzonych. Czy Organizator potwierdza te dane? Przy prawidłowości tego założenia, Operator musi przeznaczyć co najmniej 1.440.000 zł na zapewnienie osadzonemu „bonusowych” środków na rozmowy telefoniczne (2 złote na osobę).

TABL. 20 Ruch osadzonych

Miesiąc	Wpisani do ewidencji					Skreśleni z ewidencji				
	Ogółem		Tym czas.	Skazani	Ukarani	Ogółem		Tymczas.	Skazani	Ukarani
	2021	2022				2021	2022			
styczeń	70	7	1	4	866	6 060	6 682	916	4	1197
luty	20	149	359	924	915	6 269	6 616	1036	569	1293
marzec	75	7	127	94	978	7 150	7 521	1220	4	1370
kwiecień	62	135	8	2	830	7 08	7 071	1068	287	1 301
maj	83	7	147	5	36 903	8	7 153	1000	4	1 337
czerwiec	35	812	0	4	854	6 88	7 411	1145	931	1303
lipiec	70	7	147	4	88 866	2	7 106	1012	4	1 251
sierpień	55	187	0	7	856	7 026	7	950	702	1303
wrzesień	69	7	1	5	02 843	6 987	078	1050	4	1186
październik	94	299	368	8	853	6 703	6 879	1140	816	1 274
listopad	72	6	138	4	777	6 92	7 22	1005	4	1183
Ogółem	86	84	16	57	655	10 298	82 091	84 928	12 785	56 966
Średnio	717	7	136	4	858	6 841	7 077	1065	4	1 265

Czy Organizator ma szacunek jaka będzie konieczna liczba kart w okresie obowiązywania umowy (8 lat)? Z powyższych względów wnosimy o usunięcie opisanego w §1 ust. 2 pkt 8 oraz §6 ust. 5 wzorca umowy obowiązku doładowania kont w systemie bilingowym z chwilą ich aktywacji kwotą początkową w wysokości 2 zł. Nie jest bowiem możliwe oszacowanie kosztów wykonania tego świadczenia. Każdy z Operatorów może w tym zakresie przyjąć odmienne założenia, co skutkować będzie nieporównywalnością składanych ofert. Powołując się na poglądy orzecznictwa zamówień publicznych - jako zbioru dobrych praktyk dla tego postępowania - „Z jednej strony opis przedmiotu zamówienia umożliwia bowiem realizację potrzeb Zamawiającego, a z drugiej - gwarantuje porównywalność ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, co służy wyborowi oferty najkorzystniejszej”¹. Jak podkreśla KIO w podobnych okolicznościach²: „efektem tego będzie złożenie ofert nieporównywalnych, w których ww. ryzyko zostało oszacowane w sposób znacząco odmienny, jak i z pewnością zmniejszeniem kręgu potencjalnych wykonawców. Tym samym dojdzie do zakłócenia konkurencji pomiędzy wykonawcami. Kolejnym, niemniej istotnym zagrożeniem jest sytuacja „przeszacowania” cen ofertowych przez wykonawców, którzy nie znając dokładnie skali nałożonego na nich ryzyka, będą go szacować na bezpiecznym, a zatem wysokim poziomie”. PGSW nie powinno przenosić na Operatora kosztów które nie są związane z ryzykami możliwymi do kontrolowania przez Operatora. Jak podkreśla Komisja Europejska odnosząc się do współpracy publiczno - prywatnej, głównym celem takiej współpracy jest ukształtowanie takich stosunków między stronami, aby ryzyko

¹ Wyrok KIO z dnia 15 września 2017 roku sygn. akt KIO 1808/17

² Wyrok KIO z dnia 22 października 2018 roku sygn. akt KIO 2030/18

ponosiła ta strona, która najlepiej potrafi je kontrolować³. Niewątpliwie koszt związany z ryzykiem nieznaney ilości osób objętych darmowym doładowaniem powinien pozostać przy podmiocie publicznym.

Odpowiedź 19: Organizator konkursu, na podstawie informacji uzyskanych od Służby Więziennej, potwierdza że rocznie ewidencjonowanych jest do 80000 nowych Osadzonych. A zatem uczestnik konkursu może przyjąć taki współczynnik rotacji przy kalkulacji liczby kart telefonicznych jaka będzie konieczna w okresie obowiązywania umowy. Zgodnie z wcześniej udzielonymi odpowiedziami na pytania uczestników konkursu zasilenie konta Osadzonego początkową kwotą 2 zł ma umożliwić Osadzonemu nawiązanie pierwszego kontaktu z rodziną lub bliskimi osobami i przekazanie numeru konta w celu jego doładowania. Jest to zatem działanie w interesie Operatora bowiem doładowanie konta umożliwi Osadzonemu prowadzenie rozmów telefonicznych, co zapewni Operatorowi przychód z tytułu świadczonych usług. Nie oznacza to jednak, że Operator będzie musiał ponieść nakłady związane z początkowym zasileniem konta Osadzonego kwotą 2 zł a jedynie zapewnić Osadzonemu możliwość bezpłatnej realizacji połączenia telefonicznego o wartości adekwatnej do kwoty 2 zł i co najwyżej odprowadzić podatek VAT od zrealizowanej usługi zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jednakże dla ograniczenia ryzyka finansowego jakie Operator będzie ponosił zasilając konto Osadzonego początkową kwotą 2 zł Organizator konkursu dopuszcza możliwość potrącenia tej kwoty przy zwrocie Osadzonemu niewykorzystanych środków na koncie Osadzonego po zakończeniu pobytu Osadzonego w jednostce penitencjarnej. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w OPZ rozdział 8.7 pkt 11c) Operator określi w Regulaminie świadczenia usług „Zasady ubiegania się o zwrot niewykorzystanych środków pozostałych na Subkoncie Osadzonego po zakończeniu odbycia kary”. Jednocześnie uwzględniając taką możliwość w § 6 ust. 5 w Istotnych postanowieniach umowy wykreśla się sformułowanie „które nie podlegają zwrotowi” i § 6 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Operator z chwilą wprowadzenia, zgodnie z § 4 pkt 7, do Systemu CBDOPW numeru ITO z przydzielonej Osadzonemu karty telefonicznej, doładuje konto Osadzonego, o którym mowa w ust. 4, kwotą 2 zł brutto, jako pakiet startowy umożliwiający Osadzonemu rozpoczęcie korzystania z usług telefonicznych w Systemie telefonicznym Operatora. Kwota ta może być potrącona przy rozliczeniu środków pozostałych na koncie Osadzonego po zakończeniu odbycia kary”

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Polskiej Grupy SW
Przedsiębiorstwa Państwowego

Jarosław Rzepecki

³ Komisja Europejska, Dyrektoriat Generalny Polityka Regionalna, Wytyczne dotyczące udanego partnerstwa publiczno-prywatnego, Bruksela, styczeń 2003 r., s. 17