

AGBUD+ PRACOWNIA PROJEKTOWA
AGNIESZKA NIEMCZYK WALAS
UL. MALINOWA 32, 97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
TEL. 605 108 848

EKSPERTYZA TECHNICZNA

STANU KONSTRUKCJI I ELEMENTÓW DACHU

DLA BUDYNKU SĄDU REJONOWEGO ORAZ PROKURATURY REJONOWEJ W RADOMSKU

Adres : RADOMSKO
ul. TYSIĄCLECIA 3
nr ew. 27
obręb 0027 RADOMSKO
jednostka ewidencyjna 101201_1 RADOMSKO

Inwestor : SĄD OKRĘGOWY W PIOTRKOWIE TRYB.
UL. SŁOWACKIEGO 5
97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI ,

Sporządził : mgr inż. BARTŁOMIEJ WALAS - LOD/1834/POOK/12, LOD/2116/OWOK/13
uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
– nr ewid. ŁOD/BO/9765/12

PIOTRKÓW TRYBUNALSKI, 25.03. 2023

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

1. Podstawa opracowania	str. 3
2. Przedmiot cel i zakres opracowania	str. 3
3. Charakterystyka ogólna budynku	str. 3
4. Charakterystyczne parametry budynku	str. 3
5. Istniejący stan zagospodarowania działki	str. 3
6. Wyposażenie instalacyjne	str. 4
7. Charakterystyka materiałowa konstrukcji i pokrycia dachu wraz z oceną stanu technicznego.	str. 4
8. Zestawienie obciążeń	str. 4,5
9. Obliczenia statyczne	str. 5-6
10. Analiza	str. 6
11. Wnioski i zalecenia	str. 6
12. Podsumowanie	str. 7
13. Szkic lokalizacyjny	str. 7
14. Dokumentacja fotograficzna	str. 8,10
15. Wykaz norm i literatury	str. 10, 11
16. Oświadczenie	str. 12
17. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień	str. 13, 14
18. Zaświadczenie o przynależności do ŁOIIB	str. 15

1. Podstawa opracowania.

- zlecenie zamawiającego,
- wizja lokalna przeprowadzona w dniu 22.03.2023 r.,
- projekt archiwalny rozbudowy i modernizacji siedziby Sądu Rejonowego oraz Prokuratury Rejonowej w Opocznie
- normy, przepisy techniczne i prawo budowlane,

2. Przedmiot, zakres i cel opracowania.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie ekspertyzy technicznej konstrukcji i elementów dachu dla budynku Sądu Rejonowego oraz Prokuratury Rejonowej w Radomsku. Ekspertyzę wykonuje się w celu oceny możliwości montażu instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku. Ocena konstrukcji dachu dokonana zostanie w oparciu o analizę dopuszczalnych obciążeń. Wpływ dodatkowego obciążenia na pozostałe elementy konstrukcyjne budynku jest znikomy i nie jest przedmiotem tego opracowania.

3. Charakterystyka ogólna budynku.

Budynek stanowi siedzibę Sądu Rejonowego oraz Prokuratury Rejonowej w Radomsku. Budynek składa się z kilku segmentów połączonych ze sobą funkcjonalnie. Pierwsze dwa budynki od strony wschodniej wybudowane w latach sześćdziesiątych zostały rozbudowane w 2004-2005 roku o kolejne dwa budynki w formie prostopadłościanów.

Obiekt wolnostojący. Budynek jest obiektem użyteczności publicznej i kwalifikuje się do obiektów średniowysokich. Kategoria zagrożenia ludzi ZLIII. Powierzchnia zabudowy 1488,2m², kubatura 16091m³. Klasa odporności pożarowej budynku „B”. Główna konstrukcja nośna R120, R240, ściany zewnętrzne EI30. Przekrycie dachu E30 i konstrukcja dachu R30. Konstrukcja tradycyjna murowana z miejscowym wzmocnieniem rdzeniami żelbetowymi. Stropy gęstożebrowe oraz monolityczne. Konstrukcja dachu w postaci płyt korytkowych ułożonych na ściankach z cegły pełnej.

4. Charakterystyczne parametry budynku.

1.	Powierzchnia zabudowy	1488,2 m ²
2.	Powierzchnia netto budynku	3882,4 m ²
4.	Wysokość maksymalna kalenicy od wejścia do budynku	10,19 m-14,565m
5.	Ilość kondygnacji nadziemnych	Budynek Sądu – 4 kondygnacje Budynek prokuratury 2 kondygnacje
6.	Kąt nachylenia dachu	2%
7.	Kategoria obiektu	XII

5. Istniejący stan zagospodarowania działki.

Na przedmiotowej działce znajduje się budynek Sądu Rejonowego oraz Prokuratury Rejonowej. Działka posiada dostęp do drogi publicznej, ul. Tysiąclecia (budynek Sądu Rejonowego) oraz ul. Sokolej (budynek Prokuratury Rejonowej) poprzez istniejące zjazdy publiczne. Dostęp do budynku jest zapewniony z dwóch stron.

Na działce znajdują się przyłącza: wodociągowe, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, energii elektrycznej oraz gazu.

Budynek nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Teren działki nie podlega szkodom górniczym.

Teren działki nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

6. Wyposażenie instalacyjne.

Budynek wyposażony w następujące instalacje:

- instalacja wodociągowa wody zimnej,
- instalacja hydrantów wewnętrznych,
- instalacja wody ciepłej,
- instalacja kanalizacji sanitarnej,
- instalacja kanalizacji deszczowej,
- instalacja centralnego ogrzewania,
- instalacja gazowa,
- instalacja wentylacji mechanicznej i grawitacyjnej,
- instalacja elektryczna, oświetleniowa i oświetlenia awaryjnego, odgromowa,
- instalacje niskoprądowe (CCTV, teleinformatyczne , kontroli dostępu itp.)

7. Charakterystyka materiałowa konstrukcji i pokrycia dachu wraz z oceną stanu technicznego.

Wykonano oględziny konstrukcji nośnej budynku, a w szczególności płyty korytkowe stropodachu objęte głównym zakresem ekspertyzy.

• **Ogólny stan budynku**

Budynek został objęty rozbudową i modernizacją w 2004-2005 r. W stanie obecnym stwierdzono brak widocznych spękań, co wyklucza nierównomierne osiadanie budynku lub inne deformacje bryły budynku. Elementy nośne nie wykazują uszkodzeń i ubytków obniżających ich nośność. Wizja lokalna nie wykazała także nadmiernych ugięć stropu nad ostatnią kondygnacją oraz płyt dachowych. Budynek poddany jest regularnym remontom i przeglądom. Stan techniczny budynku oceniono jako **dobry**.

• **Pokrycie dachu**

Wykonane z papy termozgrzewalnej NRO. Rynny, rury spustowe, obróbki blacharskie z blachy stalowej. Pokrycie szczelne, bez śladów uszkodzeń mechanicznych. W strefach zacienień widoczne pojedyncze ogniska porostów. Rynny i rury spustowe kompletne. Stan techniczny dobry. Papa ułożona na płytach korytkowych żelbetowych o rozpiętości modułowej 3m i szer. 60cm w układzie poprzecznym na ściankach z cegły pełnej szer. 12cm. Pod płytami korytkowymi na płycie nośnej stropodachu ułożona wełna mineralna gr. 14cm na paroizolacji.

W płaszczyźnie dachu zamontowane wylazy dachowe. Z połaci dachowej wychodzą kominki i kominy wentylacji grawitacyjnej oraz mechanicznej wyciągowej. Instalacja odgromowa budynku montowana do elementów pokrycia dachu.

• **Konstrukcja dachu**

Konstrukcja pod pokryciem z papy w postaci płyt korytkowych o rozpiętości modułowej 3m i szer. 60cm w układzie poprzecznym ułożonych na ścianach z cegły pełnej szer. 12cm. Wysokość płyt 10cm. W części wschodniej (budynek Prokuratury Rejonowej) płytę nośną stropodachu stanowi strop Ackermana gr. 22cm (wraz z nadbetonem) wraz licznymi żebrami oraz belkami wzmacniającymi.

Nad pozostałymi budynkami (po rozbudowie w 2004 r.) płytę nośną stropodachu stanowi strop Terriva I o wys. 24cm (wraz z nadbetonem). Nie stwierdzono znacznych ugięć płyt ani widocznych zarysowań, co świadczy o nieprzekraczaniu stanu granicznego użyteczności oraz stanu granicznego nośności. Nie stwierdzono śladów po przeciekach przez warstwę pokrycia. Stan techniczny żelbetowej konstrukcji (płyt dachowych) dachu jest dobry.

8. Zestawienie obciążeń.

8.1 OBCIĄŻENIE ŚNIEGIEM – II STREFA – RADOMSKO

- Dach dwupołaciowy
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu (wg Załącznika krajowego NA):
- strefa obciążenia śniegiem 2 → $s_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$
- Warunki lokalizacyjne: normalne, przypadek A (brak wyjątkowych opadów i brak wyjątkowych zamieci)
- Sytuacja obliczeniowa: trwała lub przejściowa
- Współczynnik ekspozycji:
 - teren normalny → $C_e = 1,0$
- Współczynnik termiczny → $C_t = 1,0$
- Współczynnik kształtu dachu:

nachylenie połaci $\alpha = 1,0^\circ$
zabezpieczenie przed zsunięciem się śniegu z dachu

$\mu_1 = 0,8$

Obciążenie charakterystyczne:

$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,8 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,900 = 0,720 \text{ kN/m}^2$

8.2 WIATREM – II STREFA – RADOMSKO

Kąt nachylenia dachu $< 5^\circ$ – obciążenie wiatrem pominięto.

8.3 OBCIĄŻENIA STAŁE

Obciążenie stałe płyty korytkowej

	Char. kN/m ²	Wsp.	Obl. kN/m ²
Papa termozgrzewalna	0,10	1,10	0,11
Wypełnienie łączeń płyty zaprawą cementową	0,63	1,3	0,82
suma	0,73		0.93

8.4 OBCIĄŻENIA ZASTĘPCZE OD INSTALACJI FOTOWOLTAICZNEJ.

Do wyznaczenia zastępczego obciążenia dachu od instalacji fotowoltaicznej przyjęto panele o wymiarach 1,65x1,0m i masie 19kg. Panele mocowane do konstrukcji wsporczej, dociążonej balastem betonowym. Wielkość balastu zgodnie z wytycznymi producenta konstrukcji. Na potrzeby opracowania niniejszej oceny technicznej przyjęto dociążenie balastem o masie 62,5kg na jeden moduł oraz ciężar konstrukcji wsporczej 6kg na jeden moduł.

Ciężar jednostkowy dla takich założeń wyniesie 53 kg / m².

W rzeczywistości panele układa się w pasmach oddalonych od siebie w odległości uzależnionej od kąta nachylenia paneli, zorientowania w stosunku do stron świata i innych czynników zależnych od kształtu i wielkości dachu. Odległość pomiędzy rzędami nie będzie mniejsza niż 1m.

W związku z powyższym zakładamy obciążenie zastępcze od instalacji fotowoltaicznej wraz z podkonstrukcją i balastem na poziomie 26,5 kg czyli 0,265 kN.

Obciążenie zastępcze od instalacji fotowoltaicznej z podkonstrukcją i balastem

	Char. kN/m ²	Wsp.	Obl. kN/m ²
Obciążenie zastępcze	0,265	1,10	0,29
suma	0,265		0.29

9. Obliczenia statyczne.

- **Analiza nośności elementów konstrukcji dachu**

Rozpiętość modułarna płyt wynosi 3,0 m. Zostały oparte na ściankach murowanych z cegły pełnej. Szerokość pojedynczej płyty wynosi 59 cm, a jej całkowita wysokość 10 cm. Zgodnie z danymi katalogowymi ciężar płyty wynosi 153 kG, a dopuszczalne obciążenie ponad ciężar własny wynosi 180 kG/m² tj. ok. 1,8 kN/m².

Zgodnie z katalogiem stropodachów opracowanym w latach budowy obiektu, na płytach dachowych wykonywano jedynie warstwę pokrycia z papy bez stosowania dodatkowych wylewek na płycie i ocieplenia. Styki płyt wypełniano z zaprawy cementowej.

Nośność płyty korytkowej przyjęto na podstawie Katalogu Budownictwa BISTYP KB1-31.6.3./14/74, gdzie płyta ta jest zestawiona pod nr DK-300. W opracowaniu tym podano, że

dopuszczalne obciążenie ponad ciężar własny płyty wynosi 180 kG/m² tj. 1,8 kN/m².

- **Wyznaczenie max. dodatkowego obciążenia dachu**

Dopuszczalne obciążenie ponad ciężar własny (obc. charakter.): 180 kG/m² tj. ok. 1,8 kN/m²

Suma obciążenia od warstw wykończenia i śniegu: 1,45 kN/m² (obc. charakterystyczne).

Maksymalne dodatkowe obciążenie równomiernie rozłożone na powierzchni dachu wynosi 0,35 kN/m² (tj. 35 kg/m²). W analizie uwzględniono obciążenie istniejącym pokryciem dachu tj. warstwami papy, szlichtą cementową w łączeniach, śniegiem oraz dodatkowym analizowanym ciężarem. Taka wartość dopuszczalnego dodatkowego ciężaru będzie oddziaływać znacząco jedynie na żelbetową konstrukcję dachu - płyty korytkowe. Dodatkowe oddziaływanie na pozostałe elementy konstrukcyjne budynku jest pomijalnie małe.

10. Analiza.

W zakresie niniejszej Ekspertyzy Technicznej przeprowadzono oględziny budynku ze szczególnym uwzględnieniem stanu technicznego pokrycia dachu oraz konstrukcji nośnej dachu w celu wyznaczenia jej nośności. Wizje lokalne, pomiary i badania wykonano w 22.03.2023 r. Bezpośrednią przyczyną opracowania niniejszej ekspertyzy była konieczność wyznaczenia nośności tj. dopuszczalnego dodatkowego obciążenia dachu w związku z planowanym montażem instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku. Podczas wizji lokalnej nie wskazano na występowanie istotnych uszkodzeń konstrukcji obniżającej jej nośność tj. zarysowań i rozległych ubytków mechanicznych.

Analiza obliczeniowa wykazała, że dopuszczalne dodatkowe obciążenie dachu wynosi 0,35 kN/m² tj. 35 kg/m². Jest to obciążenie, przy którym nośność nie jest przekroczona, a dodatkowe obciążenia na stropodachu budynku nie będą miały wpływu na bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

Dach budynków Prokuratury Rejonowej oraz Sądu Rejonowego wykonany jest jako masywny żelbetowy. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że dodatkowe obciążenia na żelbetowych płytach korytkowych nie będą miały wpływu na bezpieczeństwo użytkowania obiektu (przy zachowaniu max. Wyznaczonego obciążenia).

11. Wnioski i zalecenia.

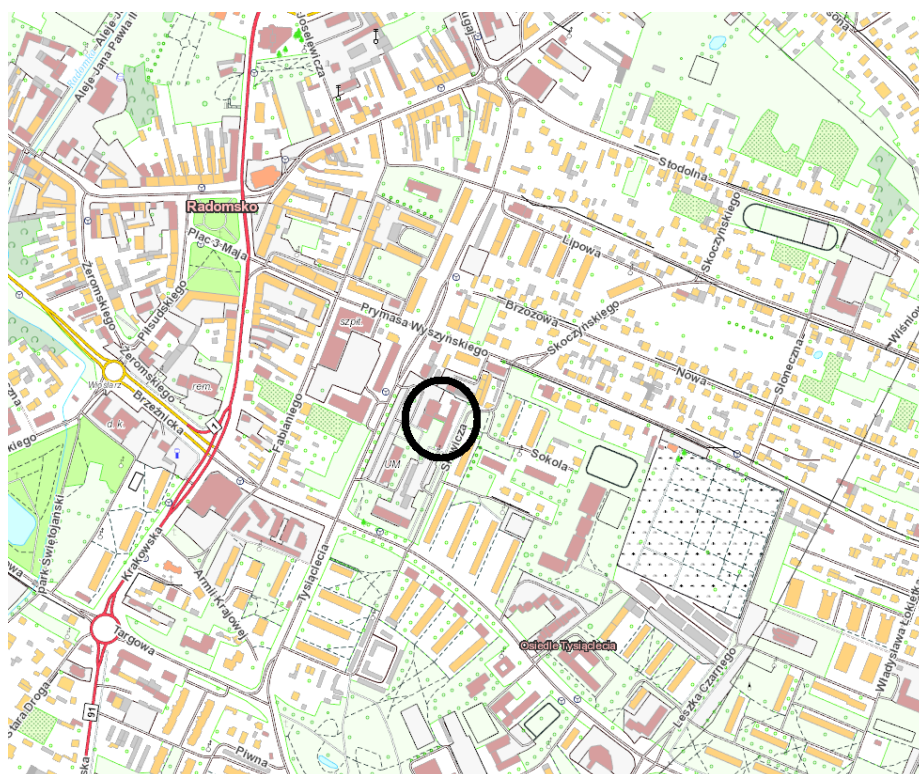
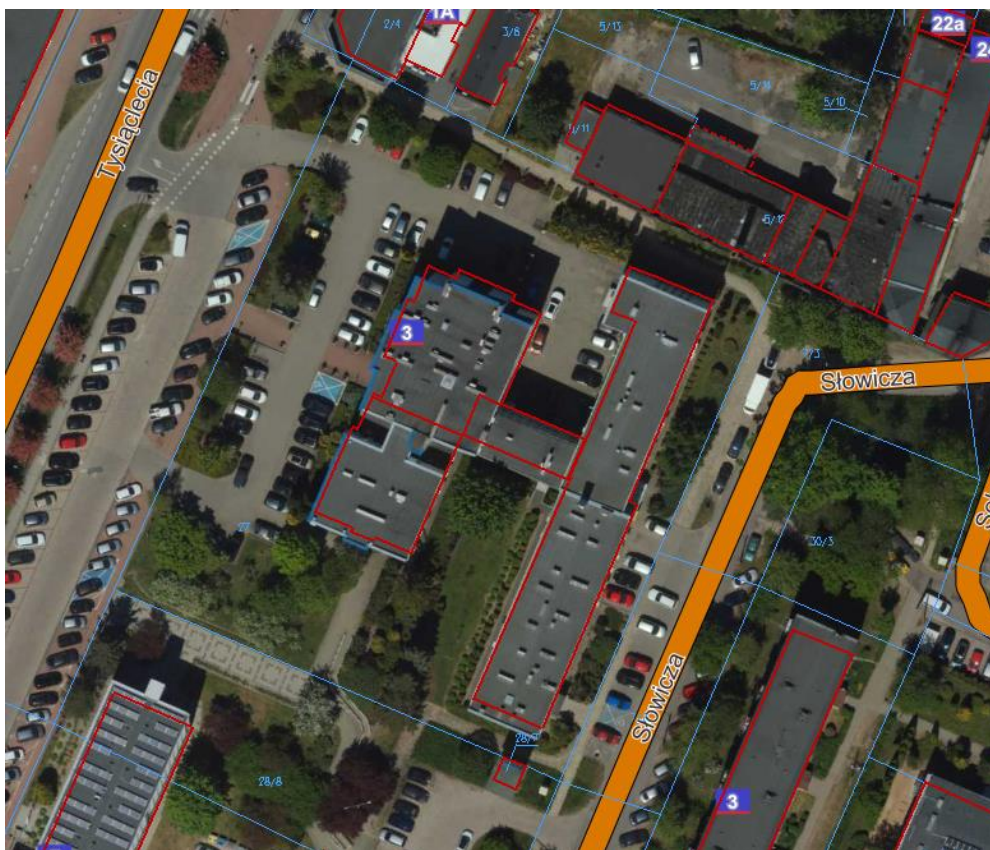
Na podstawie badań makroskopowych obiektu w dniu 22.03.2023 r., przeprowadzanych badań i analiz wskazuje się, że:

- Stan techniczny budynku jest dobry. Obiekt przechodzi regularne przeglądy okresowe i jest na bieżąco remontowany.
- Budynek użytkowany jest zgodnie ze swoją funkcją.
- Analiza obliczeniowa wykazała, że maksymalne dopuszczalne dodatkowe obciążenie dachu wynosi 0,35 kN/m² (tj. 35 kg/m²).
- W związku z zapasem nośności konstrukcyjnych elementów dachowych dopuszcza się montaż paneli fotowoltaicznych – system tradycyjny wraz z podkonstrukcją i balastem na tym dachu.
- Dodatkowe obciążenia na żelbetowych płytach korytkowych nie będą miały wpływu na bezpieczeństwo użytkowania obiektu (przy zachowaniu max. Wyznaczonego obciążenia).
- Zastosowana konstrukcja wsporcza powinna posiadać certyfikaty zgodności z normami PN-EN-1090-1, PN-EN 1090-2+A1 dla elementów stalowych i PN-EN 1090-3 dla elementów aluminiowych.
- Zastosowana konstrukcja wsporcza musi bezpiecznie przenieść oddziaływania klimatyczne dla II strefy obciążenia wiatrem i II strefy obciążenia śniegiem wg PN -EN 1991-1-4 : 2008 i PN-EN 1991-1-3 :2005 lub PN-B-02011:1977/Az-1, PN-80/B-02010/Az-1.
- Dla przedmiotowej inwestycji przyjęto kategorię C3 korozyjności atmosfery według normy PN-EN ISO 12944-2. Należy zastosować konstrukcje wsporczą zabezpieczoną przed korozją odpowiednio do podanej wyżej klasy korozji.
- Elementy instalacji fotowoltaicznej powinny być zamontowane w taki sposób aby zapewnić dostęp do takich elementów dachu jak, kominy, kominki oraz inne instalacje.

12. Podsumowanie.

W świetle przedstawionych dowodów montaż instalacji fotowoltaicznej wraz z podkonstrukcją i balastem na dachu przedmiotowego budynku **jest** możliwy.

13. Szkic lokalizacyjny.



14. Dokumentacja fotograficzna.



Widok na elewację wschodnią od strony wejścia głównego do Prokuratury Rejonowej.



Widok na dach segmentu południowego (budynek Prokuratury Rejonowej)



Widok na dach segmentu południowego (budynek Prokuratury Rejonowej)



Widok na dach segmentu północnego (budynek Prokuratury Rejonowej)



Widok na dachy budynku Sądu Rejonowego



Widok na dachy budynku Sądu Rejonowego

15. Wykaz norm i literatury.

- [1] **PN-EN 1991-1-1_2004_AC_2009 Eurokod 1** - Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1 - Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach
- [2] **PN-EN 1991-1-6 Eurokod 1**: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-6: Oddziaływania ogólne. Oddziaływania podczas wykonywania.
- [3] PN-82/B-02003 - Obciążenia budowli. Obciążenia technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczno-montażowe.
- [4] **PN-EN 1991-1-3 Eurokod 1**: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-3: Oddziaływania ogólne. Obciążenie śniegiem.
- [5] **PN-EN 1991-1-4 Eurokod 1**: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-4: Oddziaływania ogólne. Oddziaływania wiatru.
- [6] PN-B-03150:2000, Az-1, Az-2, Az-3 Konstrukcje drewniane. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [7] PN-B-03200:1990 - Konstrukcje stalowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [8] PN-56/B-03260 Konstrukcje żelbetowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [9] PN-B-03264:2002 Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie
- [10] PN-EN ISO 12944-2 Farby i lakiery. Ochrona przed korozją konstrukcji stalowych za pomocą ochronnych systemów malarskich. Część 2: Klasyfikacja środowisk.
- [11] PN-EN 1090-1 – Wykonanie konstrukcji stalowych i aluminiowych. Część 1: Zasady oceny zgodności elementów konstrukcyjnych.

- [12] PN-EN 1090-2+A1 – Wykonanie konstrukcji stalowych i aluminiowych. Część 2: Wymagania techniczne dotyczące konstrukcji stalowych.
- [13] PN-EN 1090-3 - Wykonanie konstrukcji stalowych i aluminiowych Część 3: Wymagania techniczne dotyczące wykonania konstrukcji aluminiowych.
- [14] Tablice do projektowania konstrukcji metalowych - Władysław Bogucki, Mikołaj Żybertowicz. Wydawnictwo Arkady. Wydanie 6.
- [15] Zestaw projektów do powszechnego stosowania w budownictwie przemysłowym, Katalog elementów typowych BISTYP, Warszawa 1977 r.
- [16] Katalog stropodachów BISTYP wydanie IV znowelizowane, Warszawa, 1984 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Działając zgodnie z treścią art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, 1309, 1524, 1696, 1712, 1815, 2166, 2170, z 2020 r. poz. 148), oświadczam, iż:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU KONSTRUKCJI I ELEMENTÓW DACHU
DLA BUDYNKU SĄDU REJONOWEGO ORAZ PROKURATURY REJONOWEJ W RADOMSKU

pod kątem możliwości montażu paneli fotowoltaicznych opracowana dla budynku znajdującego się pod adresem:

RADOMSKO
ul. TYSIĄCLECIA 3
nr ew. 27
obręb 0027 RADOMSKO
jednostka ewidencyjna 101201_1 RADOMSKO

została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
Projektant:

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
91-425 Łódź, ul. Piłsnecka 3D
tel. (0-42) 632 97 30, fax (0-42) 630 95 39
NIP: 725-18-49-930, REGON: 473010820
Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/3159/114/12
sygn. akt. KKJ/D/13/1834/12

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r., Nr 3, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 1 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i 1 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa n a d a j e

Panu **Bartłomiejowi Walasowi**

magistrowi inżynierowi
kierunek budownictwo

urodzonemu dnia 19 sierpnia 1981 r. w Miełcu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/1834/POOK/12
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

szczególony zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

U Z A S A D N I E

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie dokumentów złożonych w dniu 30 stycznia 2012 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Bartłomiej Walas posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Jan Gałgża

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



1 z 2

Łódź, dnia 21 czerwca 2012 r.

Pan Bartłomiej Walas jest upoważniony do:
1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 17 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia MTIB;

2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTIB;

3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Jan Gałgża

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Bartłomiej Walas
ul. Malinowa 30
97-300 Piotrków Trybunalski;

2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;

4. a/b.

2 z 2

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
91-425 Łódź, ul. Północna 38
tel. (0-42) 638-97-39, fax (0-42) 630-96-39
NIP 725-18-49-050, REGON 473043630
Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
OKK/2756/907/13
sygn. akt. KSK/D/13/221/6/13

Łódź, dnia 12 czerwca 2013 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że**

Pan Bartłomiej Walas
magister inżynier
kierunek budownictwo

urodzony dnia 19 sierpnia 1981 r. w Mielcu
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LOD/2116/OWOK/13
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Jan Gałązka

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Pan Bartłomiej Walas jest upoważniony do:
1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego i § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTiB;
2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTiB;
3) kierowania wywarzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wywarzenia tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
4) sprawowania kontroli technicznej urzeczywistnienia obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Jan Gałązka

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Bartłomiej Walas
ul. Malinowa 30
97-300 Piotrków Trybunalski;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a.a.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-VKH-RJG-1V4 *

Pan Bartłomiej WALAS o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/9765/12
adres zamieszkania ul. Malinowa 30, 97-300 Piotrków Trybunalski
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-12-01 do 2023-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-10-25 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.